



## Tisztelt Tagtársaim!

Az elmúlt időszakban sokan észrevételezték, hogy miért nem jelenik meg a kamarai hírlevél. Ennek legfőbb oka az volt, hogy a 2006-ban bekövetkezett változások miatt sokszor kellett névre szólóan levélben megkeresni tagjainkat és ilyenkor az éppen aktuális információkról is tájékoztatást adtunk.

Most megjelent számunkban kamaránk és ezen belül megyei szervezetünk fontosabb eseményeiről számolunk be. Halasztást nem tűrő ügyekben továbbra is névre szóló levélben értesítjük tagjainkat.

Kérem, hogy a hírlevéllel kapcsolatos véleményüket, ötleteiket telefonon vagy írásban jelezzék felénk.

Bízva segítő közreműködésükben tisztelettel:

*Varjú Miklós*  
elnök

## Választások, változások

Az elmúlt időszakban megyei szervezetünk tisztségviselőinek személyében változás történt. A 2006. november 21-i rendkívüli küldöttgyűlés a lemondott Harmati Gábor helyére Balogh Zsoltot, az eddigi PEB elnököt választotta meg élőerős alelnöknek. PEB elnöknek megválasztotta Vaszkó Antalt, PEB tagnak Balogh Gábort.

*(Bővebben a 2. oldalon.)*

## Szabadság miatt szünet

Tájékoztatjuk Tisztelt Tagtársainkat, hogy július 23-tól augusztus 3-ig szabadság miatt az ügyfélfogadás szünetel. Nyitás: augusztus 6-án. Szíves elnézésüket és megértésüket kérjük!



Látványos bemutatókkal, szórakoztató programokkal tartottak a kamara dolgozóinak május elsejei, egész napos rendezvényt. Képes összeállításunk a 6-7. oldalon.

## Átalakul a szakképzés

A magyar gazdaság nemzetközi versenyképessége növelésének, a fenntartható gazdasági fejlődés biztosításának elengedhetetlen feltétele a magas színvonalú szakképzés, amely az egyén képességeinek kibontakoztatásával, a fiatalok sikeres életpályára való felkészítésével, a felnőttek számára pedig a szakmai karrierjük fenntartásához, illetve a hiányzó szakmai készségek megszerzéséhez szükséges tudás biztosításával szolgálja

az állampolgárok jólétének növekedését. Hazánk fejlődésének egyik legjelentősebb erőforrása a szakmailag jól felkészült munka-vállaló.

A kormány a felgyorsult fejlődés lehetőségeinek valóra váltása érdekében alkotta meg a szakképzés fejlesztési stratégiáját.

*(Részletes tájékoztatónk a 11. oldalon.)*

## Technikai fejlődés jogi problémákkal

– Annak idején nyitászérzők és fóliás eszközök voltak, ma már a videotechnika világát éljük. Gyűszűnyi kamerák léteznek, és amik a James Bond filmekben szerepelnek, lényegében mind hozzáférhető. Bemegyek egy hipermarketbe, minikamerától kezdve lehallgató-készülékig szinte minden kapható. Ebből is adódnak persze problémák, főleg jogiak, hiszen bármikor meg tudom

figyelni akár a szomszédomat. Ki tudja például ellenőrizni azt, hogy a házamra felszerelt kamera a jogszabályoknak megfelelően az utcafronti házfaltól egy méteren belül rögzíti a történéseket, vagy felveszi az utcán járókat, esetleg a szomszéd házat.

*(Interjú Papp Lászlóval, az SZVMSZK megyei szervezetének technikai alelnökével a 3-ik oldalon)*

# Új vezetők a kamarában

*Országszerte csökken a tagság létszáma*

Az elmúlt időszakban megyei szervezetünk tisztségviselőinek személyében változás történt. A 2006. november 21-i rendkívüli küldöttgyűlés a lemondott Harmati Gábor helyére Balogh Zsoltot, az eddigi PEB elnököt választotta meg élőerős alelnöknek. PEB elnöknek megválasztotta Vaszkó Antalt, PEB tagnak Balogh Gábort.

A kamara megyei szervezete 2007. május 29-én tartotta évi rendes küldöttgyűlését. A 21 megyei küldött közül egy személy a küldöttgyűlés időpontjában még nem rendelkezett érvényes rendőrhatalósági igazolvánnyal és kamarai tagsági igazolvánnyal. A 20 -mandátummal rendelkező - küldött közül 16 vett részt a küldöttgyűlésen. A küldöttek megvitatták az elnökség és a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság beszámolóját, valamint a 2006 évi pénzügyi beszámolót (mérleget). A megyei szervezet a 2006. évet 3 millió 476 ezer forint mérleg szerinti eredménnyel zárta.

A küldöttek a 2006. évi mérleget és a beszámolókat egyhangúlag elfogadták.

Ezután a 2007. évi pénzügyi terv megvitatása következett, amelynek során több módosító indítvány is érkezett.

Ezek átvezetése után a küldöttek 4 millió 168 ezer forint tervezett eredménnyel a 2007 évi pénzügyi tervet elfogadták. A küldöttek döntése értelmében 2007-ben az előző évek megtakarításaiból felhasználva támogatjuk tagjaink szakmai továbbképzéseken, sport és kulturális rendezvényeken való részvételét.

A küldöttgyűlés Zsiday Zoltán lemondása miatt az Etikai Bizottság elnökének megválasztotta dr. Hudák Lászlót, tagjának Kelemen László Mártont.

A 2006. évi beszámolókat, illetve a 2007. évi pénzügyi tervet előzetes egyeztetés után minden tagtársunk megtekintheti a kamara irodájában.

Taglétszámunk alakulása a 2005. évi CXXXIII. törvényben előírt igazolvány illetve engedély megújítások után: új igazolvánnyal rendelkezik 3355 fő, ebből 2007-ben aktív 2494 fő. Új egyéni vállalkozói engedélyt 634-en váltottak ki, ebből aktív 534 fő. Társas vállalkozások részére 107 engedély került kiadásra, ebből aktív 93. A fenti adatokból is látszik, hogy a megyei szervezetünk taglétszáma jelentősen csökkent. Ez a tendencia jellemző országos viszonylatban is. Május 23-i állapot szerint 82 ezer 231 fő tagot, 2214 regisztrált társas

vállalkozást és 6091 egyéni vállalkozást tart nyilván a kamara. Az aktív tagok vonatkozásában ez azt jelenti, hogy az igazolványosok 86,5 százaléka, az egyéni vállalkozások 64,2 százaléka és a társas vállalkozások 64,5 százaléka került nyilvántartásba vételre.

A 2007. május 31-én megtartott országos küldöttgyűlésen a küldöttek elfogadták az országos szervezet 2006. évi beszámolóját és pénzügyi mérlegét, valamint a 2007. évi pénzügyi tervet.

A küldöttgyűlés a lemondott Vörösmarti Mihály helyett Német Ferencet, az eddigi Csongrád megyei elnököt választotta meg az országos szervezet elnökévé. A lemondott FEB elnök helyére nem sikerült jelöltet állítani, így ősszel rendkívüli küldöttgyűlés megtartására kerül sor.

Az országos küldöttgyűlés megválasztotta a jelölőbizottság elnökének Sánta Károlyt, a Veszprém megyei szervezet elnökét, tagjának Varjú Miklóst, a Hajdú-Bihar megyei szervezet elnökét és Melha Istvánt, a budapesti szervezet alelnökét.

**Varjú Miklós**  
elnök

## Jogsegélyszolgálat és élőerős alelnöki fogadóóra

Ez év januárjától a megyei elnökség döntése alapján, a kamarai tagoknak való segítségnyújtás szándékával a kamara bevezette új jogsegély-szolgáltatását, amit minden érvényes, kamarai tagsággal rendelkező tagunk ingyenesen igénybe vehet.

Mi is az a jogsegély-szolgáltatás?

A kamarai tag bármilyen jellegű vitás kérdésben segítséget kérhet a további lépések megtételéhez. Tanácsot kap, hogy ügyét milyen módon tudja rendezni a továbbiakban. Tehát a jogsegély-szolgáltatás az első „lépcsőfok”

abban, hogy merre is tudjak elindulni sérelmes ügyekben, érdemes-e belefognom, mire számíthatok.

Milyen jellegű ügyben vehető igénybe a jogsegély-szolgáltatás?

Akár munkahelyi: kártérítés, kifizetetlen bér, jogszerűtlen, sérelmes szerződésbontás, stb., de lehet akár magánjellegű: válóper, ingatlan vagy ingóság adás-vétele, stb.

Amennyiben valakinek szüksége lenne a szolgáltatásra, úgy a kamara irodájában – telefonon vagy személyesen – érdeklődhet dr. Batai Zsolt ügyvéd úr

elérhetősége iránt. Szintén ez év elejétől kezdődően minden héten, szerdán 10,00 – 12,00 között a kamara irodájában élőerős fogadóórát tartok, minden tisztelt kolléga számára.

A fogadóórára az élőerős szakterületen személyesen tevékenykedők illetve a vállalkozások képviselői is eljöhhetnek. Várom a tisztelt tagtársakat a szakmával kapcsolatos sérelmeik, segítségkérésük, észrevételeik megbeszélésére.

**Balogh Zsolt**  
élőerős alelnök

# Változás a fejekben

*A technikai fejlődés olykor jogi problémákat szül*

**Papp László, a Személy-, Vagyonvédelmi és Magánnyomozói Szakmai Kamara Hajdú-Bihar Megyei Szervezetének technikai alelnöke. Civilben ugyanis a vagyonvédelem technikai ágával foglalkozik a PARI Elektronika 2000 Vagyonvédelmi és Kereskedelmi Bt. cégvezetőjeként. A szakma indulásáról és a jelenlegi, általános helyzetéről beszélgettünk.**

*– Tulajdonképpen mit is jelent a technikai vagyonvédelem, és mióta létezik?*

– Én gyakorlatilag huszonöt éve foglalkozom ezzel a szakmával, lényegében a kezdetek óta. Egészen kicsi cégek kezdték el ezt a tevékenységet, mint például a gyulai Munkácsy TSZ szakcsoportja. Kis, elemes készülékekkel jártuk az országot, mint az ügynökök, és mutattuk, hogy hogyan szíreznázik. Volt egy egycentis alufólia csík, amit az ablakra ragasztottunk, hozzákötöttük a riasztót, ami a jelzést adta, ha betörés történt. Az országban szinte az elsők között voltunk ezzel a technikával. A monopolhelyzetünknek köszönhetően hamar országos céggé nőttünk, aztán osztódás útján kisebb nagyobb szövetkezetek, kft-k váltak ki az anyavállalkozásból. A piacgazdaság kialakulásával slágerszakmává vált, a probléma csupán az volt, hogy riasztós képzés egyáltalán nem volt. Kezdetben lényegében elektronikai, tévé-, rádióműszerészek foglalkoztak ezzel. Majd csak '98-ban született törvény arról, hogy le kell vizsgázni ebből a szakmából, ha valaki művelni akarja. Biztonságszervezői tanfolyamok indultak, amelyeken nem is annyira a tényleges szakmát oktatták, hiszen az akkor mindenkinek megvolt, hanem például jogot. A Nemzeti Szakképzési Intézet besorolása alapján viszont most már lesz olyan önálló szakma, hogy riasztószerelő, riasztókezelő, ügyeleti központkezelő. Lesz mechanikai va-

gyonvédelmi szerelő, tervező. Amikor a kamara megszerveződött, mindenki kapott egy személy- és vagyonőr igazolványt, amiből viszont nem derült ki, hogy az illető technikai szerelő, tervező, vagy biztonsági őr. Mára megérett a helyzet arra, hogy a kamarán belül elkülönüljenek a technikai vagyonvédelmi, az élőerős vagyonőrök és a magánnyomozók.

*– Képzés szintjén is szétváltak ezek az ágak?*

– Sajnos még nem, mi ugyanúgy



tanultuk a rácsszerelést, mint az autóvillamossági ismereteket, de talán most már ágazatokra fogják szedni az oktatást is.

*– A szakvizsga letétele kötelező volt?*

– Igen, az új kamarai igazolvány megszerzésének a feltétele volt, ennek ellenére nem mindenki tett eleget a kötelességének.

*– Vagyis ezek az emberek nem folytathatják ezt a munkát?*

– Igen illetve addig csinálhatja az illető feketén, amíg le nem bukik.

*– Vannak komoly ellenőrzések?*

– Remélhetően lesznek. A kamarának most már van pontos nyilvántartása, és ahhoz, hogy valaki ezt a tevékenységet folytathassa, gyakorlatilag feddhetetlennek kell lennie. Ha valakinek van engedélye, de idő közben elkövet egy súlyos bűncselekményt,

azonnal vissza kell vonni a működési jogositványát. Egyébként a kamara egy bárki által elérhető, nyitott szervezet, ha valaki például riasztót akar szereltetni a házába, nyugodtan főlhívhatja a kamarát, hogy információt kérjen az adott cégről vagy vállalkozóról.

*– Vajon ismerik ezeket a lehetőségeket az emberek?*

– Sajnos, nem. Sőt, a fő probléma az, hogy a közbeszerzéseknél sem kitétel az, hogy a pályázó csak szakember lehet. Bárki részt vehet a közbeszerzéseken, aztán a munkát elvégzett alvállalkozókkal, fekete munkásokkal, irreálisan nyomott áron. Ez nagyon komoly probléma, hiába mondják azt, hogy ez a vállalkozói szabadság.

*– Hogyan tudja ellenőrizni a rendőrség a feketén dolgozókat, azokat, akik kamarán kívüliek és fusbiban dolgoznak?*

– Nagyon nehezen. Házba, lakásba eleve be sem mehetnek ellenőrizni. Ha meg az utcán látunk valakit létrán állva riasztót szerelni, mire beszélünk a rendőrségnek, és mire ők kijönnek, már rég vége a munkának. Törvényi szinten

ugyan ez már rendezett, sőt, a büntetésből befolyó pénz a rendőrségnél maradna, de hát az emberhiány miatt a gyakorlat elmarad a jogtól.

*– A rendőrség évtizedek óta azt sulykolja, lássák be az emberek, hogy a saját értékeiknek a védelme elsősorban az ő érdekük, és nem az államé, vagy a rendőrségé. Van-e valami változás az emberek felfogásában ezen a téren?*

– Kezd rend lenni a fejekben. A baj az, hogy a társadalom kettészakadásával a lakótelepi lakásokban élők nem tudják megfizetni a korszerű technikákat. A kertés házak viszont szinte mind kivétel nélkül riasztórendszerrel épülnek. De nagyon gyakori a kamerázás is. Szerencsére tehát van változás a fejekben is nem csak a jogszabályokban.

**Barna Attila**



# Oktatófilm a válsághelyzet kezelésére

*Bevásárlóközpontok készenléti állapota és közveszéllyel való fenyegetése*

A bevásárlóközpontok biztonságos, barátságos és népszerű környezetek, nagyban hozzájárulnak az ország gazdaságához. Minden bevásárlóközpont széles üzletválasztékkal és fokozott biztonsági rendszerrel ellátott közösség. Ennek ellenére egy robbantással való fenyegetés különleges intézkedéseket követel.

2006 decemberéig Budapesten 31 db, vidéken szintén 31 db bevásárló- és szórakoztatóközpont épült. Van olyan budapesti bevásárlóközpont, amelyet naponta kb. 50 ezer látogató keres fel, hétvégeken pedig kb. 600 ezer látogató fordul meg a budapesti bevásárlóközpontokban.

A munkavállalók nagy csoportja is érdekelt a biztonságos bevásárlóközpontok üzemeltetésében, hiszen számos vagyonőr, takarító, karbantartó, kiszolgáló személyzet, eladók, különböző üzletek alkalmazottai teljesítenek nap, mint nap feladatot egy ilyen komplexumban.

A fentiek tudatában a Magyar Bevásárlóközpontok Szövetsége, a bevásárlóközpontok válsághelyzetének kezeléséhez készítette el oktatófilmjét, amelynek bemutatására 2007. március 21. került sor a Sugár bevásárlóközpont újonnan megnyíló Cinema mozi termében.

Az oktatófilm bemutatóját a neves alkotókon és elkészítésben segítőkön kívül a Személy- Vagyonvédelmi és Magánnyomozói Szakmai Kamara országos és helyi szervezeteinek képviselői és az érintett szakterületek képviselői voltak hivatottak megtekinteni. Megyénk személy- vagyonvédelmi és magánnyomozói szakmai kamaráját Gecző József magánnyomozói alelnök és személyem képviselte.

Az ünnepélyes megnyitó és felszólalások után megtekintettük az oktatófilmet.

A film 3 részre bontható:

1. A létesítmény normál üzemel-



tetésének biztosításához kapcsolódó napi feladatok, amelyeket a biztonsági-, a takarító-, a műszaki karbantartó szolgálatnak, az üzemeltetési személyzetnek, a bérlőknek és alkalmazottaknak kell végezni.

2. Elrendelt „készenléti állapot” esetén a napi feladatok, amelyeket a biztonsági-, a takarító-, a műszaki karbantartó szolgálatnak, az üzemeltetési személyzetnek, a bérlőknek és alkalmazottaknak kell végezni.

3. A kiürítési gyakorlat.

Az oktatófilm célja: Felkészíteni a bevásárlóközpontok vezetőit és beosztottait, a biztonsági, a takarító, a műszaki karbantartó, az üzemeltetési személyzet, a bérlőket és alkalmazottaikat a készenléti állapotra, a kiürítési műveletre. Demonstrálni a bevásárlóközpontokban dolgozók (tartózkodók) számára a szervezett kiürítési gyakorlatok fontosságát. Bemutatni az adott helyzetben együttműködő hatóság-

kat, szervezeteket. Érzékeltetni, hogy mit kell tenni a robbantással való fenyegetés vétele és a rendőrségi tűzszerecs megérkezése között eltelt időben.

Az oktatófilm megtekintése után állófogadással ért véget a bemutató, amely minden résztvevőnek hasznos és ismeretgazdagító volt.

Az oktatófilm megtekintését ajánlom minden hasonló feladatot ellátó, vagyonvédelmi (kapcsolódóan takarító, karbantartó) szolgáltatást végző társaság részére, mivel számos szükséges, hasznos tanáccsal és segítségadásal látja el a megtekintőket.

A megyei szervezetünk 1 db DVD filmet megrendelt az oktatófilm készítőitől, amelyet a tisztelt érdeklődők számára, a kamara irodájában előzetes egyeztetés után, megtekintésre díjtalanul rendelkezésre bocsátunk.

**Balogh Zsolt**  
élőerős alelnök

# Magánnyomozók: még mindig misztikum lengi körül

**A kamara legkisebb létszámú tagozata a magánnyomozói. Tevékenységük-ről kevesen tudunk, ezért megkerestük vezetőjüket, a kamara egyik alelnökét: Gecző Józsefet.**

– *A magánnyomozók maroknyian vannak a megyében. A kívülállók azt gondolhatnák, lényegesen többen próbálnak megélni ebből a munkából. Mi az oka, hogy csak ennyien vannak, egyáltalán: kikből lettek magánnyomozók?*

– 2007-ig 28 fő volt magánnyomozó, illetve rendelkezett rendőrhatalósági igazolvánnyal. Felméréseink szerint ebből a létszámból maximum 14-16 fő dolgozott.

2007. január egytől 18-an váltották ki az új igazolványt, és fizették be a kamarai tagsági díjat. Igen kevés az, aki ebből él, talán egy-két fő. Többnyire párosul valamilyen más tevékenységgel a magánnyomozás, őrzés-védelemmel, takarítással. Most pedig, hogy megszűnt a profilkényszer, ki tudja, mivel foglalkoznak még. Tapasztalataink szerint újabban megfigyelést, információszerezést mindenféle engedély nélkül is végeznek egyesek. Ezek a személyek nyilván olcsóbban dolgoznak, mint az engedéllyel rendelkezők, így esetenként őket bízzák meg a munkák elvégzésével. Itt jegyzem meg, hogy ez a tevékenység szakma. Tehát, aki olcsó és engedély nélküli „magánnyomozót” bíz meg, az számíton rá, hogy az a személy felelősséget nem vállal a tevékenységéért, és a minőségi munka is távol esik a szolgáltatásától.

## Együttműködés a rendőrséggel

Ami az alacsony magánnyomozói létszámot illeti: szigorúak a követelmények, mert a törvény előírja, hogy milyen végzettségek kelljenek a tevékenység legális folytatásához. Többségében a BM-től kikerült, főleg nyugdíjas kollégák végeznek magánnyomozást. Oktatást is szerveznek, amit viszont sajnos

kevesen végeznek el, többnyire lemorzsolódnak menet közben.

– *A civilek számára kissé misztikusan hangzik az, hogy valaki magánnyomozó, mert a bűnügyi filmek alapján ítélnék. Itt a megyében milyen jellegű munkákat kell ellátni?*

– Tény, hogy még a mai napig is bizonyos misztikum lengi körül a tevékenységünket. Ez azért is van, mert nem szívesen beszélünk a megbízásokról. Másfelől: bennünket végső soron ugyan úgy köt a titoktartási kötelezettség, mint az ügyvédek. Persze hatósági meghallgatás, kihallgatás esetén más a helyzet. A megyében egyébként általában környezettanulmányt készítünk (információszerezés), vagy biztonsági felmérést, megfigyelést végzünk, kintlévőségek esetében az adósok anyagi, egzisztenciális helyzetét mérjük fel, de részt veszünk lopások felderítésében, csalások leleplezésében. Egyes esetekben a megbízó feljelentést tesz a rendőrségen, és közben minket is megbíz a felderítéssel. Ilyenkor természetesen szoros együttműködést alakítunk ki az ügy rendőrségi előadójával.

– *A kamarán belül a magánnyomozók azok, akik munkájuk során leginkább a jog és a jogsértés mezsgyéjén járnak, vagy könnyen kerülhetnek ilyen helyzetbe. Kapnak-e folyamatos jogi képzést, „karbantartást” munkájuk segítéséhez?*

– A magánnyomozók csak akkor érhetnek el eredményeket, ha a jog és jogsértés mezsgyéjén dolgoznak. Ha beljebb mennek, akkor nincs eredmény, hisz azt szinte mindenki érti és tudja, ha kijebb mennek, legjobb esetben is szabálysértést követnek el. A munka érdekében így mindenki saját jószántából kell, hogy tisztában legyen a jogszabályokkal és azok változásaival. Egyébként volt már jogi továbbképzés, de most is tervezünk egy előadást az aktuális kérdésekről.

– *Az intézkedési jogosultságok terén*

*hol állnak a magánnyomozók a rendőrök és a civilek között?*

– Mi a törvény meghatározása szerint arra vagyunk felhatalmazva munkánk során, amire a megbízónk. Ezek után kérdezhetjük: akkor mi a különbség? Miért fizessen a megbízó? A magánnyomozói munka, mint már az előzőekben is mondtam, szakma. Így nyilván mi tudjuk, hogy mit, milyen információkat, hogyan lehet beszerezni a lehető leggyorsabban, a törvényes keretek között. A rendőrök természetesen több lehetőséggel, hatalommal rendelkeznek. Nem lehet összehasonlítani a két tevékenységet, ezért kedvező az, ha a rendőrséggel együtt dolgozunk egy ügyben.

## Engedély nélkül...

– *Az elmúlt tíz évben hogyan alakult a munkájuk iránti igény, s van-e utánpótlás?*

– Mivel nem nagy múltja van a magánnyomozásnak Magyarországon, így tíz évvel ezelőtt szinte alig volt megbízásunk. Azóta valamennyire változott a helyzet, növekedett a munkánk. Igaz, hogy azóta többen is lettünk. Budapesten vannak olyan magánnyomozó irodák, amelyeknek folyamatos munkájuk van. Ezek általában ipari hírszerzést illetve elhárítást végeznek, vagy a munkahelyi lopások felderítésén dolgoznak. A mi megyénkben ez a fajta megbízás ritka és nem folyamatos munkát biztosít. Egyébként a szakmában van utánpótlás, a nyugdíjba vonult rendőrnnyomozók, illetve a tanfolyamot végzett személyek közül. Problémát jelent, hogy egyes személyek mindenféle szakképzettség nélkül vállalnak munkát. Mondanom sem kell, az ő tevékenységük nem olyan eredményes, mintha hozzáértő, regisztrált magánnyomozót bíznanak meg. Egyébként pedig az engedély nélkül dolgozók rontják a magánnyomozók megítélését.

# Május elseje: bárcsak

Bár az időjárás nem volt túl szeszélyes, mégsem látogattak ki sokan május elsején a Vig-Kend Majorba, ahol a kamara szervezett tagjainak és hozzátartozóinak színes majálist. Sajnálhatják, akik inkább otthon maradtak.

A nyitó program, az igen látványos íjász bemutató volt, amit Fazekas Sándor kamarai tag tartott. Azt követően a kutyák vették át a főszerepet. A Zornig-Team Kft. Tréner kutyakiképző iskolájának őrző-védő kutyás bemutatóját nézhették meg a vendégek. A négylábúak „csibészt” fogtak, állványon másztak, „sebesültet” találtak „romok” között, de bemutatkoztak a még kezdő kutyák is, bepillantást nyújtva abba, hogy milyen hosszadalmas és fáradságos munka kiképezni egy ügyes őrző-védő ebet.

A kutyabemutató után Széll Gábor 5. fokozatú Wing Tsun Kung-Fu mester vezetésével önvédelmi bemutatót tartottak a színpadon. A mester és tanítványai látványos akciókkal illusztrálták azt, amit hirdetnek magukról, vagyis, hogy ez a fajta küzdősport mindenki számára gyorsan és könnyen elsajátítható, nem igényel különösebb testi erőt vagy hajlékonyságot, hét éves kortól egészen idős korig gyakorolható, esélyt ad egy erősebb ellenfél legyőzésére.

A Kelet-Magyarországi Speciális Mentők bemutatója közben elkészült az ízletes sertéspörkölt, így az éhes nézőknek csak a kutyások tudták szemléltetni tudásukat. A lakmározás után azonban folytatódott a program, és Balogh Zsolt vezetésével látványos, alpin technikával végrehajtott mentéseket láthattak az érdeklődők.

A kora délutáni órákra már az ingyenes „üdítőitalok” is megtették hatásukat, így kötetlenné vált a program. A nap folyamán egyébként lehetőség volt focizni, kosarazni, teniszezni, lovagolni, lovas kocsikázni, ahogy azt egy jó majális esetén szokás. A szervezők családi ügyességi versenyeket is szerveztek, de a legkisebbekre is gondoltak, és aszfaltrajzversenyt hirdettek. A legügyesebbek természetesen jutalom-





# minden így sikerülne!



ban részesültek. A programok közötti rövid szünetekben beszélgettem két vendéggel: Szabó Sándor biztonsági őrrrel, majd Kelemen Lászlóval, aki egy biztonsági szolgálatot vezet.

– Nem tudom, hogy az előző években volt-e ilyen rendezvény, de ez nagyon színvonalas, nagyon jól szervezett volt. Kár, hogy a munkánkban nem minden ilyen tökéletes. Ha alkalmazott a dolgozó, akkor azért nem kapja meg a teljes juttatást, ha vállalkozó, akkor nem bírja fizetni a rengeteg járulékot. És sajnos hiába áll mellettünk a kamara, nem tudja behajtani egy-egy munkáltatón a járandóságunkat, a törvényekkel szemben meg szinte teljesen tehetetlen. Ha ragaszkodunk a bennünket megillető szabadsághoz, vagy fizetett ünnephez, azt kapjuk vissza, hogy nem muszáj annál a cégnél dolgozni.

– Nagyon jól kezdődött ez a májális, jó hangulattal is indult, csak az időjárás egy kicsit ellenünk dolgozott. Sajnos többen el is mentek emiatt. Nagyon színvonalas volt a műsor, akár a kutyás bemutató, akár a katasztrófavédelmi látványosságok. De tökéletes volt a Széll Gábor-féle bemutató is. Én elégedett vagyok a szervezéssel, de úgy látom, a többiek is. Kellett ez az embereknek, kár, hogy kevesen jöttek el, valószínűleg azért is, mert sokan vannak szolgálatban. A sűrű vagy gyakori elfoglaltságnak egyébként más hátulütője is van, például a tájékozatlanság. Ami természetesen nem abból adódik, hogy a kamara nem ad kellő tájékoztatást. Az egyéneknek kellene sokkal jobban odafigyelni a szakmára.



# Megbízás és vállalkozás

## Az elsődleges munkaviszony

A tevékenység jellegétől függően a munkavégzésnek a gyakorlatban általában két fő típusát különböztethetjük meg. Az egyik esetben a munkát végző személy valamely termék vagy szolgáltatás nyújtására vállal kötelezettséget, amely mögött önálló, a megbízótól, a megrendelőtől elkülönült tevékenység húzódik meg. Ezzel szemben a másik esetben - munkaviszony esetén - a munkát végző személy munkaerejét bocsátja áruba, a tevékenysége önállóan, függő munkaként jelenik meg. Az előbbi esetben a felek egymás mellé rendeltsége polgári jogi jogviszonyt, a másik esetben a hierarchikus alá-fölrendeltség munkaviszony létrejöttét eredményezi.

A munkaviszonyt minősítő jegyek között megkülönböztethetünk elsődleges és másodlagos minősítő jegyeket. Az elsődleges minősítő jegyek önmagukban meghatározóak lehetnek a munkaviszony minősítése szempontjából, a hatósági ellenőrzés eredményeképpen tényként való megállapításuk egyértelműen munkaviszony fennállására utal. E minősítő jegyek tehát általában, más minősítő szempontok fennállása nélkül is alátámasztják a munkaviszony létét. Ehhez képest a másodlagos minősítő jegyek egyedülállóan nem feltétlenül meghatározóak, sokszor csak más, a munkaviszony fennállására utaló minősítő jegyekkel együttesen eredményezhetik a jogviszony munkaviszonnyá történő minősítését.

### A tevékenység jellege

A végzett munka jellege meghatározó a szerződés típusa szempontjából. Munkaviszony esetében az ellátandó feladat, illetve tevékenység közvetlenül és konkrétan a munkakör által meghatározott. Az ellátandó feladat folyamatosan, ismétlődően jelentkezik. A munkaviszonyt meghatározó minősítő jegy

a munkavégzés tartalma alapján megjelenő rendszeresség. A munkavállaló nem egy ügyet gondoz, általában nem egy konkrét feladat ellátására, illetve munkavégzéssel elérhető eredmény teljesítésére szerződik, hanem egy adott munkakör folyamatos ellátására. A munkakör azoknak a feladatoknak, tevékenységeknek az összességét jelenti, melyeknek ellátására, elvégzésére a munkáltató alkalmazottját kötelezheti. A munkakör, mint tevékenység-összesség a polgári jogtól idegen fogalom, a megbízási, vállalkozási szerződések általában egy-egy konkrét munkára, megrendelésre szólnak. A munkaviszony keretében általában nem a konkrét feladat, hanem a munkakör meghatározott, az ebbe tartozó egyes tevékenységek ellátására utasíthat a munkáltató. Amennyiben a megbízási vagy vállalkozási szerződésben foglalt egyedi ügyek, feladatok ténylegesen egy adott munkakör betöltését jelentik, a felek között munkaszerződés jött létre. Idegen a polgári jogágtól továbbá, hogy a munkát végző - jogszabályi garanciák figyelembevételével - egyoldalúan kötelezhető olyan feladatokra, melyre a szerződése nem vonatkozik. Munkaviszony esetén ugyanis maga a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény (továbbiakban: Mt.) biztosít minderre lehetőséget - különösen az átirányítás, a kirendelés és a kiküldetés szabályaival. A polgári jog által szabályozott munkavégzés esetén a szerződés „egyeduralkodó”, attól eltérni csak közös megegyezéssel lehet. A munkajogban a törvény teremti meg a munkaszerződés módosításnak nem minősülő, de az attól eltérő átmeneti alkalmazás lehetőségét.

A jogviszonyban ellátott tevékenység jellegén, illetve azon, hogy ez a tevékenység munkakör jellegét ölt-e vagy eseti feladat ellátására vonatkozik, nem változtat az, hogy a munkához a munkát végző személy munkaközvetítő hatóságon vagy magán-munkaközvetítő ügynökségen keresztül jut hozzá. A

közvetítés ténye a tevékenység munkakör vagy eseti feladat jellegén nem változtat. A jogviszony mindaddig polgári jogi jellegű marad, míg a feladat ellátása eseti, egy munka, illetve rendszertelenül jelentkező, de behatárolható időtartamra szóló tevékenységként jelentkezik. Ezzel szemben a feladat munkakör jellege, rendszeressége, folyamatosan ismétlődő volta más, a munkaviszonyra jellemző minősítő jegyek egyidejű fennállása mellett egyértelműen a munkaviszonyt valószínűsíti.

Egy bírósági eset tükrében a munkakörnek különösen fontos jelentősége van a jogviszony minősítése szempontjából. Olyan eseteket, amikor a munkáltatónál az ún. kettős jogviszonyban történő foglalkoztatás esete valósul meg, tehát a munkáltató részben munkaviszony, részben megbízási szerződés keretében ugyanannak a feladatnak az ellátására foglalkoztatja a munkát végző személyt, amire a munkaviszonya szerinti munkakörébe tartozik, leplezett szerződésnek kell tekinteni, mivel a felek akarata ténylegesen a munkaviszonyban történő foglalkoztatásra irányult.

### A személyes munkavégzési kötelezettség

Szemben a polgári jog megbízásával vagy vállalkozásával, munkaviszonyban az alkalmazott helyette, alvállalkozót nem vehet igénybe. Mindez elkülönítendő attól a munkáltatói lehetőségtől, hogy átirányítás keretében a munkavállaló munkakörébe nem tartozó feladatok ellátására, helyettesítésre is kötelezhető átmenetileg. A munkavállaló a feladatot személyesen köteles ellátni, helyette nem állíthat. Mind a vállalkozási, mind a megbízási szerződések esetében - némely esetben, a felek megállapodásában kikö-

(folytatás a 9. oldalon)



# zás vagy jogviszony? minősítő jegyek

tött korlátok között – a teljesítésben más személy (alvállalkozó, teljesítési segéd) közreműködhet.

Ugyanakkor a helyettes vagy alvállalkozó igénybevétele a szerződésben történő kikötése sem feltétlenül támasztja alá a polgári jog keretei közötti munkavégzést. Ha például a felek által kötött szerződésben szerepel, hogy a munka végzésére kötelezettséget vállaló szerződő fél vállalja a helyettes állítását, azonban a szerződés hatályának fennállása alatt helyettes állításra egyáltalán nem kerül sor, vagy a helyettes állításáról ténylegesen a megrendelő/megbízó gondoskodik, ez további minősítő jegyek fennállása esetén a munkaviszony fennállását alátámasztó körülmény lehet.

Megjegyzendő ugyanakkor, hogy a személyes munkavégzési kötelezettség az ellátandó feladat jellege alapján megjelenhet a polgári jogi keretek közé tartozó munkavégzés esetében is. Egy adott ügy ellátása vagy tevékenység végzése során meghatározó lehet a munkát végző személye, így harmadik személy igénybevétele a teljesítéshez a megbízási, illetve a vállalkozási szerződésbe ütközne (pl. egy műalkotás elkészítése). Ekkor is meghatározóak a szerződés minősítésének további jegyei, azaz a személyhez kötött munkavégzésnek egy adott ügy - akár tartós - ellátásához, vagy eredmény eléréséhez kell kapcsolódnia.

## Foglalkoztatási kötelezettség

Munkaviszony fennállása esetén a munkáltatót foglalkoztatási kötelezettség terheli, köteles a munkavállalót a munkaviszony fennállásának tartama alatt munkával ellátni. Ilyen általános kötelezettség polgári jogi jogviszonyok esetében nem áll fenn. A munkavállalót rendelkezésre állási kötelezettség terheli. Köteles az előírt helyen és időben, munkára képes állapotban megjelenni, a munkaidő alatt munkavégzés céljá-

ból a munkáltató rendelkezésére állni. Mindez a polgári jog körébe tartozó munkavégzésre irányuló jogviszonyok vonatkozásában nem tekinthető meghatározó kötelezettségnek, nem önmagában a jelenlét, a munkavégzésre történő készen állás, hanem szerződés szerinti szolgáltatás biztosítása, munkával elérhető eredmény a fő és meghatározó kötelelem. Ezzel ellentétben, a munkajog szerint a munkáltató részére történő rendelkezésre állás az egyik legfontosabb kötelezettség, mindenek elmulasztása vagy pontatlan teljesítése súlyos jogkövetkezményekkel járhat. Az igazolatlan távollét esetén nem mentesíti a munkavállalót a kötelezettségszegés alól az a körülmény, hogy a mulasztott időszakban a munkáltató munkával egyébként sem látta volna el a munkavállalót.

## Alá-fölrendeltségi viszony

A munkavállaló munkaszerződés alapján a munkaadó szervezetében dolgozva látja el feladatait, jellemző a hierarchikus kapcsolat. Az alá-fölrendeltségi viszonyt többnyire a munkáltató belső szervezeti rendje (pl. szervezeti és működési szabályzat) rögzíti. Megállapítható az alkalmazott ún. munkaszervezeti függősége, a tevékenységet a munkáltató szervezetéhez kötődően végzi. Így általában a munkavállaló egy meghatározott szervezeti egység (pl. osztály, igazgatóság) beosztottjaként jár el a munkakörébe tartozó feladatokban, továbbá eltérő szinteken maga is gyakorolhat egyes munkáltatói jogokat. Amennyiben a munkaügyi, illetve az adóellenőrzés során megállapítható, hogy a munkát végző személyt megilleti egyes munkáltatói jogok gyakorlásának lehetősége, úgy ez a körülmény - a társasági jog alapján munkát végzők kivételével - a munkaviszony fennállását támasztja alá.

A munkavállaló és a munkáltató között jellemzően szigorú alá-fölrendelt-

ségi viszony áll fenn, amiből következik a munkáltatót megillető egyoldalú irányítási és utasításadási jogkör. Ezzel szemben megbízási és vállalkozási jogviszony esetében a felek között mellérendeltség érvényesül, mellérendelt félként kötnek megállapodást. Amint az ítélkezési gyakorlat is megállapítja: a munkaviszonyra jellemző alá-fölrendeltség és függőség fennállása esetén a jogviszony nem minősíthető megbízási jogviszonynak, azt a szerződő felek akarata sem vonhatja ki a munkajog szabályai alól. A szerződési szabadság elve ugyanis a szerződés tartalmának meghatározására, nem pedig annak elnevezésére terjed ki.

**Dr. Giriti Pál**

(Folytatás a következő számunkban.)

## Ügyfélfogadás, ügyintézés

Hétfő, Szerda és Péntek:  
8.00 – 12.00 óráig

Címünk:  
4025 Debrecen,  
Vásáry István u. 1/B. fsz. 14.

\*\*\*

E-mail cím:  
debrecen@szvmszk.hu

\*\*\*

Web cím:  
hajdubihar.szvmszk.hu

\*\*\*

Telefon/fax:  
(52) 423-437

# Hiányzik a folyamatos továbbképzés

A legtapasztaltabb vagyónőrök egyike Porcsin László István. Még 1986-ban tanulta a szakmát az egykori GÖCS-ben. Ott – ahogy ő mondja – alaposan kiismerte a munkát. Tapasztalatait, a szakmával kapcsolatos ötleteit, véleményét ezúton osztja meg az olvasókkal.

– Elképesztően specializálódott ez a szakma – kezdi nagy lendülettel. – Én magam elsősorban építkezések őrzésével foglalkozom, de azon belül is van sokféle. Lakóparkos, egyéni, magán célú, egyebek. Egy biztos: annak ellenére, hogy a jogszabályok rögzítik, mit hogyan kell végezni, borzalmas hiányosságok vannak. Például, amikor a megbízó nem biztosít őrhelyet, nincs körül kerítve az építkezés, nem megfelelő a világítás éjszakára, nem gondolnak az őrkutya elhelyezésére, nem adnak belépőkártyát a dolgozóknak. Onnantól kezdve pedig, amikor megkötjük a megbízóval a szerződést, miénk az anyagi és az erkölcsi felelősség.

– Nyilván azért vannak odafigyelőbb megbízók is...

– Természetesen, példászerűen őrzött például a vásárcsarnok építkezése.



– Mi az oka a nem megfelelő őrzésnek?

– Több oka is lehet. Az egyik például az, hogy sokan nem tekintik szakmának ezt a munkát. Jellemző, amikor a biztonsági őr egyszerűen leportásozzák. Pedig a kettő egészen más. A biztonsági embernek intézkedési jogköre van. Az építkezési területen belül a biztonsági őr szinte olyan, mint közterületen a rendőr. Másik ok lehet, hogy a vállalkozásvezetők sem figyelnek oda, hogy jó szakembereket alkalmazzanak. Igen nagy a fluktuáció, olykor maguk a biztonsági dolgozók sem veszik komolyan a feladatukat, nem mindenki teszi szívvvel-lélelkel. Probléma az is, hogy egy-egy álláshirdetésnél nem kíváncsiak a megbízók arra, hogy a

jelentkezőknek miben volt tapasztalata, referenciája.

– Tud-e a szakmai kamara valamilyen segítséget nyújtani, hogy ne zülljön tovább ez a fajta tevékenység?

– Hogyne! Már csak azért is, mert gyakran a tudás, az ismerethiány okozza a rossz munkát. A kamara pedig szervezhetne elméleti továbbképzéseket, gyakorlati oktatásokat. Én szívesen továbbadnám a tudásomat.

– Ön szerint lennének önként jelentkezők a továbbképzésekre?

– Sajnos az a baj, hogy nem biztos. Pedig a tapasztalat mondatja velem, hogy a gyakorlati felkészítés nagyon hiányos. Az első problémák akkor kezdődnek, amikor a biztonsági őr kontaktusba lép az ügyféllel. Elég udvarias-e? Elég határozott-e? De tudja-e a kezdő őr, hogy miből áll egy tehergépkocsi rakományának ellenőrzése? Bizony-bizony, havonta egyszer-kétszer szervezni kellene szakmai továbbképzést. Úgy tudom, hogy a kamara hajlana is rá, csak valahogy a tagokat kellene meggyőzni, érdekeltté tenni.

B.A.

## Hibáztak is, meg nem is

Országszerte gyakori probléma, hogy a különböző áruházakban, üzletekben a vagyónőrök alkalmanként nem túl udvariasan, körültekintően, esetleg nem teljesen jogszerűen végzik feladatukat. A tudatosabb és kultúraltabb munka érdekében álljon most itt két tanulságos eset.

Az egyik történet Hajdúhadházon zajlott 2006 decemberében. Élelmiszerüzletbe tért be vásárolni egy hölgy. Többször is visszament a borospult elé, közben a táskájában matatott. Ezt észrevette a vagyónőr, majd amikor a vásárló elhagyta a kasszát, felszólította a blokk és a táskájának az ellenőrzésére, a kasszazóna mögött, tekintettel arra, hogy más vevő nem volt a boltban. Az ellenőrzés negatív volt, vagyis a vagyónőr nem talált kifizetetlen, azaz lopott árucikket. Ezt követően elnézést kért a vásárlótól, aki viszont néhány

nappal később panasszal fordult a kamarához.

A történetnek két tanulsága van. Az egyik, hogy minden esetben külön helyiségben kell végrehajtani a gyanús személy holmijának átvizsgálását, még akkor is, ha egyedül van a vevő az üzletben. A másik: mindig jegyzőkönyvet kell fölvenni az esetről, amelyben rögzíteni kell, hogy a vásárlónak nincs panasza, kifogása az ellenőrzés jogszerűségével kapcsolatban, így elkerülhetők a későbbi reklamációk. Természetesen, a jegyzőkönyvet alá kell íratni a vevővel.

A másik történet Püspökladány egyik illatszer üzletében történt, idén februárban. A „kárvallott” ezúttal is egy hölgy, aki parfümöt vásárolt. A vagyónőr arra lett figyelmes, hogy a parfümös tálcáról elfogyott az utolsó áru is. Szétnézett a boltban lévő vásárlók között, de egyikük kosarában sem látta az illatszert,

ezért szólt a pénztárosnak, hogy ha valaki fizetésre vinné azt a fajta parfümöt, akkor szóljon neki, hogy tudja, nem történt lopás. Amikor a hölgy fizetett, a pénztáros valóban felmutatta az illatszert a vagyónőrnek. A történeteket a vásárló alaptalan gyanúsítgatásnak érezte, véleménye szerint az őr udvariatlanul, fenyegetőzve beszélt vele.

Az eset kivizsgálása után Balogh Zsolt, a kamara élőrös alelnöke elmondta, ebben az esetben is szükséges lett volna jegyzőkönyv készítése, hogy a történeteket azonnal, a valóságnak megfelelően rögzíteni tudják. A vagyónőr figyelmét pedig felhívta arra, hogy a szolgálat ellátása közben ne tanúsítson irritáló, megfélemlítő magatartást, a vásárlókkal pedig udvariasan, nem megfélemlítő módon kell viselkedni.

B. A.

# Új szakképzési szerkezet

**A kormány a felgyorsult fejlődés lehetőségeinek valóra váltása érdekében alkotta meg a szakképzés fejlesztési stratégiáját.**

A foglalkozások munkakörelemzése útján keletkező képzési modulok összehasonlító elemzése és egymás közötti kapcsolatainak rögzítése révén jönnek létre az Országos Képzési Jegyzék (OKJ) új struktúrájának alapját képező modulterképek, amelyek az egyes modulok tartalmi összefüggéseit, viszonyait, szakképzésekre való beépülésüket tükrözik.

Az egyes szakképzéseket modulok meghatározott csoportjának teljesítésével lehet megszerezni. A program magába foglalja a szakképzések szintje szerinti kiválasztását, az alapszakmák, a ráépülő és a rész – szakképzések meghatározását.

A modulok, a rész – szakképzések és a szakképzések rendszerének kifejlesztésével az OKJ-ban szereplő szakképzések száma csökken, ugyanakkor a „képzések száma” fogalomként új értelmezést kap.

Néhány modul elsajátításával a képzésben résztvevő rész-szakképzést is kaphat, az újbóli belépéskor ezek beszámításával és további modulok elsajátításával újabb illetve magasabb szakképzéshez jut. A program keretein belül dolgozzák ki az OKJ-be sorolt szakképzések moduljait, melyet az Oktatási Minisztérium (OM) hagy jóvá, a szakmailag érintett társ minisztériumokkal.

A képzési jegyzékben szereplő szakképzések azonosító száma 15 számjegyből áll, mely három oszlop számjegyeiből tevődik össze.

1. oszlop - szakképzés azonosító száma

1-2 számjegy a szakképzés szintje /végzettség, fizikai

szellemi munkakör, 3-4-5 számjegyek a szakképzés tanulmányi területe /szolgáltatások/

6-7 számjegyek az azonos szintű és tanulmányi területű szakképzések

2. oszlop – szakképzés megnevezése /a megnevezések mellett felső indexbe került számok jelentése- vagyondelmet nem érinti/

3. oszlop – szakképzés körének számai

8. számjegy az alap szakképzést jelöli /a szakmai és vizsgakövetelményekben meghatározott modulokból épül fel, munkakör ellátására képesít/

9. számjegy a rész-szakképzést jelöli /egy szakképzésnek a szakmai és vizsgakövetelményben meghatározott moduljaiból épül fel, legalább egy munkakör ellátására képesít/

10. számjegy az elágazást jelöli /a szakképzés részeként a szakmai vizsgakövetelményben meghatározott modulokból épül fel, amely kötelezően választott modulal/ modulokkal együtt munkakör ellátására képesít

11. számjegy a ráépülést jelöli /a szakmai vizsgakövetelmény tartalmazza, hogy mely modulok /szakképzés/ rész-szakképzés /elágazás moduljaira épül, meghatározza, hogy mely modulokból épül fel, újabb munkakör ellátására képe sít

12-13 számjegyek a rész-szakképzés vagy az elágazás vagy a ráépülés sorszámai

14-15 számjegyek az azonos szintű rész-szakképzés vagy elágazás vagy a ráépülés sorszámai

**Az OKJ még további hat oszlopot tartalmaz**

4. oszlop – szakmacsoport számát jelöli /19-es számmal jelöli az egyéb szolgáltatásoknál a személy és vagyondelmet/

5. oszlop – jegyzékbe kerülés évét jelöli

6. oszlop – kizárólagosan iskolai rendszerben megszerezhető képzés /személy és vagyondelmet nem érinti/

7. oszlop – szakképzés megszerzéséhez a képzés maximális időtartamát jelöli

8. oszlop - a FEOR számot jelöli /a Foglalkozások Egységes Osztályozási Rendszeréből/

9. oszlop – a szakmai és vizsgakövetelmény meghatározására feljogosított minisztériumot jelöli

A Személy-, Vagyonvédelmi és Magánnyomozói Szakmai Kamara /SZVMSZK/ a 2005. évi CXXXIII. törvény /SZVMT. / 33.§ (1) és a 38.§ (1) 1. pontjára figyelemmel elkészítette a Vagyonvédelmi Biztonságtechnikai és Mechanikai Tervezői Jogosultsági Vizsgaszabályzatot.

Ez a szabályzat az SZVMT. 74 § 2. és 4. pontjában meghatározott tervezőknek az SZVMT. 74 § 1. e), valamint a 3. pontokban írt, és a 6–9 . pontjaiban meghatározott rendszerekkel kapcsolatos tervezői tevékenységekre terjed ki.

A fent említett pontokban körülírt tervezést csak a tervezői jogosultságot igazoló engedéllyel rendelkező tervező végezheti. Jogosultsági vizsgát csak az SZVMSZK tagja tehet. A jogosultsággal kapcsolatos rendelkezéseket az SZVMT. tartalmazza. A tervezői engedélyt az SZVMSZK elnöke adja ki, melyről tájékoztatja a jogosultat.

**Szabó Lóránt**  
okt. biz. elnök

(folytatás a következő számunkban)

## A probléma és a gyökere

**Az JNT Security Kft.-nél működő szakszervezet az Alkotmánybírósághoz fordult, hogy semmisítse meg a személy- és vagyonörök kötelező kamarai tagságát – olvasom Az AB-hoz fordultak az örző-védők címmel (március 1.) megjelent információban.**

Valóban, sokak álláspontja az, hogy kötelező kamarai tagsági díj összege magas, és némelyek úgy vélik, hogy ezért nem kapnak semmit. Én ugyan nem vagyok kamarai tisztviselő, de magam is hosszan tudnám sorolni azokat a rendezvényeket, rendszeres továbbképzéseket, jogsegélyszolgálatokat stb., amelyek a tagság rendezésére állnak. Az SZVMSZK az egyetlen olyan „vagyonvédelmi önkormányzat”, amely a teljes biztonsági szakma érdekvédelmi tevékenységével foglalkozik átfogóan.

A kötelező szakmai kamarai tagság szükségességét először az 1998. évi IV. törvény, majd ezt megerősítő az jelenleg is hatályos 2005. évi CXXXIII. számú törvény írta

elő, vagyis nem a biztonsági szakma szereplői, a biztonsági cégek vezetői, hanem a törvényalkotók akarata döntött e kérdésben. Már 2004–2005-ben – a törvényt módosítás előkészítése során – komoly lobbizás folyt a kötelező kamarai tagság törvénybe iktatása ellen, de ezt a törvényhozók szerencsére nem vették figyelembe. Az alkotmánybírók beadványból külső szemlélőnek úgy tűnhet, mintha a szakma jövőjét, a szakma továbbfejlődését féltene az érdekvédők, de valójában nem erről van szó. A biztonsági szakmában alakult szakszervezetek tömegbázis nélkül, a pusztán létükért küzdenek. Úgy gondolják, ha megszűnne a kötelező kamarai tagság, a szakszervezetekben keresnék érdekvédelmüket a vagyonörök, és így tömeges létszám-bővülésre számíthatnának. A történet tehát szakmai irigységről, befolyásról és pénzről szól. A szakszervezet figyelmen kívül hagyja a biztonsági örök szakmai besorolását, azt, hogy a közrend, közbiztonság, vagyonvédelem, bűnmegelőzés érdekében dolgoznak, és mindezt úgy, hogy

hatósági jogkörrel nem rendelkeznek. Ha hatósági jogkö-rük lenne, akkor bizonyára a rendőrség egyik alosztálya lenne a szakmai gazdájuk.

Mindezekből következik, hogy a biztonsági öröknek és magánnyomozóknak szükségük van a szakmai kamarára, mivel a kamara az egyedüli képviselői testület, amelyet partnerként fogad el az államigazgatás (gondoljanak a törvényt módosításban, rendeletek előkészítésében való részvételre), a rendőrség, valamint az egyéb társszervek.

A hatósági igazolványok idejű megújítása alaposan „megrostálta” a teljes biztonsági szakmát, sokan pályamódosításra kényszerültek, de még mindig közel 80 ezren dolgoznak e területen, ami a családjukat is beleértve 250 ezer ember sorsát, megélhetését befolyásolja. A tét tehát óriási, ezért ebben a kérdésben sem illik felelőtlen nyilatkozatokat tenni – még a szakszervezeteknek sem.

**Kard György, Budapest**  
(Megjelent a Népszabadság 2007. április 5-i számában)



# Hatósági ellenőrzések

Ahogy a cím is sugallja az előerős vagyongvédelmi szolgáltatást nyújtó vállalkozások, a megye egész területén egyre gyakrabban számíthatnak ellenőrzésre. Az ellenőrzést a rendőrség, a munkaügyi felügyelőség és a kamarai képviselői végzik.

Az időpontokat a megyei rendőr-főkapitányság jelöli ki, a helyszínt pedig csak az induláskor tudhatjuk meg. A rendőrséget 2-3 fő, a munkaügyi felügyelőséget 2 dolgozó, míg a kamarát 1 személy képviseli.

Az ellenőrzések során, a telephelyeken, az objektumokban szolgálatot teljesítő személy- és vagyonőr(ök) jogszerű alkalmazása, szolgálat ellátása kerül vizsgálat alá. Amíg a rendőrség a személy- és vagyonőr igazolvány, kamarai tagság, egyéni vállalkozói igazolvány, rendőrhatósági engedély, formaruha, kényszerítő eszközök meglétét ellenőrzi, addig a munkaügyi ellenőrök a foglalkoztatás módját, jelenléti ívet, szolgálati beosztást, stb. vizsgálják. Abban az esetben, ha valami hiányzik, az ellenőrzött félnek meghatározott időn belül be kell mutatnia a hatóság részére.

Debrecen területén kívül a megye több pontján is volt szerencsém részt venni ellenőrzéseken. Sajnos több esetben is fordultak elő enyhe vagy súlyosabb hiányosságok. Ilyenek voltak például az új igazolvány vagy kamarai tagság nélküli

foglalkoztatások, munkaügyi szempontból a nem bejelentett (fekete) foglalkoztatások. Az is előfordult, hogy az ellenőrzött személyek különböző trükkökkel próbálták a hiányosságokat leplezni, de mivel a fentiekben már említettem, hogy ilyen esetben a hatóság utólagos ellenőrzésre hívja be az érintettet, nincs értelme a vizsgálatot nehezíteni. Nincs értelme kockáztatni. Szabálytalanság esetén a foglalkoztató vállalkozás és a tevékenységet személyesen végző is bírságot kap. A foglalkoztatók esetében a rendőrség által kiszabható minimális bírság a mindenkori minimálbér négyszerese, így egy vállalkozás függetlenül attól, hogy egyéni vagy társas, kicsi vagy nagy, több száz ezer forintos bírságot kaphat.

Az utóbbi időben a fogadóórán, nem egy megbírságolt személy – foglalkoztató és foglalkoztatott is – felkeresett, hogy mitévő legyen. Legjobb esetben is részletfizetési kedvezményt tud kérni, de a bírság összegét be kell fizetnie.

Azon lehet elmélkedni, hogy mennyire elfogadható a szakmának a látszólagos sűrűsödő ellenőrzése, a kiszabott bírságok összegének nagysága, amikor nem lehet normál vállalási áron szolgáltatást nyújtani. Mert azért az összegért nincs kereslet, az előerős vagyongvédelmi piac teljesen telített, sok a szolgáltató, egyre többen vállalnak a másik ajánlata alá a foglalkoztató személyek, főleg vidéken, és örülnek, hogy munkát találnak „feke-

tén”. A munkavállalók pedig boldogok, ha nem kell a teljesen jogszerű alkalmazásukért harcba szállni a munkaadóval. És védekezéséppen még jó pár indokot fel lehetne sorolni.

De tegyük a szívünkre a kezünket, és őszintén gondoljuk át, ahhoz, hogy ide jutott a szakma, nagymértékben mi, az előerős vagyongvédelmi piac résztvevői (foglalkoztatók és foglalkoztatottak) is hibásak vagyunk. Hiszen az alacsony vállalási árakat a piacon lévő őrző-védő cégek adják (csak azért, hogy a mi cégünk szerezzé meg a munkát, inkább alá megyünk a másik ajánlatának). Majd utána gondolkodunk, hogy ennyiért alig van képzett szakember, ebből a pénzből nem lehet teljesen jogszerűen foglalkoztatni a vagyonőrt, stb.) Tehát: alacsony bérekért, lemondva a szabadságról, táppénzről, egyéb juttatásokról mi személy- és vagyonőrök megyünk el dolgozni.

Tudom nagyon nehéz igazságot tenni a jelenleg kialakult helyzetben.

Egy biztos, az ellenőrzések rendszeresen folytatódnak, a bírság összege pedig emelkedni fog. Talán el kellene gondolkodni a piaci résztvevőknek, hogy most már itt az idő és nem egymás ellen, hanem együtt kellene harcolni a vagyongvédelem „tisztaságáért”.

**Balogh Zsolt**  
előerős alelnök

## Hajnalig tartott a bál

Idén, március 2-án került megrendezésre a Semann étteremben, a már hagyományos kamarai bál.

A magánnyomozó, biztonságtechnikai és a személy- és vagyonőr tagjaink mellett a vállalkozások képviselői vettek részt a bálon. A megyei rendőr-főkapitányság részéről Csurka László ezredes közbiztonsági igazgató és felesége tisztelte meg jelenlétével a rendezvényün-

ket. A megjelentek színvonalas műsor-számokat láthattak, a Valcer Táncstúdió és a Hajdú Néptáncgyűttes előadásában. A főelőadást a Szőke András, Badár Sándor páros, a dumasínház tagjai szolgáltatták. Zenét az étterem zenekara, a jó hangulatot, pedig a megjelent kamarai tagság biztosította. Éjfélkor a tombolasorsoláson izgulhattak a nyerni vágyók, majd egy kis harapnivaló is

jutott az asztalra. Ezt követően egészen hajnalig tartott a táncos multság.

Remélhetőleg jövőre megint megrendezhetjük a kamarai bált, bízva abban, hogy sok tagtársunk részt kíván venni rajta.

**Balogh Zsolt**  
előerős alelnök