



SZVMSZK Nógrád Megye

Kiadja: SZVMSZK Nógrád Megyei Szervezete
Felelős szerkesztő: Kaszás Ottó
Felelős kiadó: Cene Elemér
2010/I. negyedév

KAMARAI HÍRLEVÉL

Tisztelt Kamarai Tagok, Kollégák!

Mérföldkőhöz érkeztünk, amit talán nevezhetünk útelágazásnak is. Változtatunk az útirányon, de nem a vargabetű a célunk, hanem az-az irány, amely elvezet bennünket a tartalmasabb, a többség elégedettségét eredményező kamarai munkához. Az elsődleges célunk, az elégedett tagság. Ne azt érezzék tagjaink, hogy a kötelező tagság ellenük szól, hanem személyes tapasztalatuk által váljon meggyőződésükké, hogy értük dolgozunk a kamarában.

Ennek egyik állomása a mostani időszak. Össze kell fognunk, akkor leszünk eredményesek érdekeink érvényesítésében.

Tudjuk, hogy a vagyonvédelemben dolgozók ugyanazokkal a gondokkal küzdenek az ország bármelyik táján: a kiszolgáltatottság, az arcpirító bérek; embertelen bánásmód sajnos jelen van e szakmákörben.

A hozzánk érkezett észrevételek, panaszok megerősítenek munkánk iránti eltökéltségünkben. Szakmánk nincs halálra ítélve, de gyökeres változásra van szükség a megbízói oldal felfogásában is. Ennek érdekében fogjunk össze! A szilárd tervekkel, elhatározásokkal munkához látó új megyei küldöttek, az új megyei elnökség, egyeztetési lehetőségeik kihasználásának taktikáit, módszereit.

Legyenek e gondolatok, és a most induló kiadványunk a Nógrád megyei tagjaink támasza, segítője, és reménye arra, hogy közösen eredményesebbek legyünk! Érezze mindenki sajátjának ezt a kiadványt, mert ezen a fórumon megszólalhat, közzé teheti problémáit, gondjait, valamint javaslatait is.

A 2009 évi kamarai választás folyamatában jellemző volt, hogy minden eddiginél nagyobb volt az érdeklődés és a részvételi arány. Ez igen megtisztelő a kamarára nézve. Bízom benne, hogy ez az aktivitás tagjainkban nem csökken, hanem inkább erősödik, és mind többen élnek a kamara által kínált igénybe vehető kedvezményekkel.

Végezetül, de nem utolsó sorban megköszönöm a tagság bizalmát az elnökség, és a küldöttek nevében!

Minden tagunknak, a vagyonvédelemben dolgozó Kollégának eredményes munkát, családi életükben pedig boldogságot kívánok!

Cene Elemér
megyei elnök

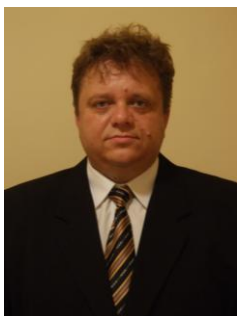
A Személy-, Vagyonvédelmi és Magánnyomozói Szakmai Kamara Nógrád Megyei Szervezetének elnöksége:

CENE ELEMÉR - Elnök



A főiskola elvégzés után iparban helyezkedett el. Több alkalommal külföldön is dolgozott. Szorosabb értelemben a vagyonvédelemmel 1992.-ben találkozott. Néhány év múlva lett a SECURICOR kft. alkalmazottja, mint területi igazgató. Ez igen nagy kihívás volt, de szakmai szempontból mindenképpen előnyös volt, az ország egyik legjobb biztonsági cégét hozták össze. A későbbiekben több vezető kollégájával a magán utat választotta, melyben most is dolgozik. A RED SCORPIO ZRT területi Igazgatójaként. A kamara tagja a kezdetektől, sőt a megalakításában is részt vett. Most is hisz a kötelező tagság jó oldalában, csak megfelelően kell működtetni. Második ciklusban töltö be az elnöki tisztséget, melyre igazán büszke és megszeretné hálálni a tagoktól és küldöttektől kapott bizalmat.

LEHOCZKI SZABOLCS –Általános alelnök



43 éves, nős, 3 gyermek apja.

15 éve vállalkozó, a Lehoczki Biztonsági Szolgálat Kft. ügyvezető igazgatója.

1998 óta tag, az SZVMSZK alapító tagja.

1998-2004-ig megyei küldött, a megyei elnökség tagja, a felvételi bizottság elnöke.

2004-2009-ig országos és megyei küldött, a megyei elnökség tagja, szervezési és gazdasági alelnök.

2009-től megyei küldött, a megyei elnökség tagja, szervezési és gazdasági alelnök.

Egyéb megbízásai:

2006-tól Piliny község polgármestere

A Szécsényi Kistérség pénzügyi bizottsága elnöke, a gazdasági bizottság tagja.

Kamarai célkitűzései:

- az SZVMSZK Megyei szervezeténél kialakult gazdasági stabilitás megőrzése, erősítése.
- a vagyonvédelemben dolgozók érdekeinek védelme (bérezés, képzés, stb.)
- a kamara szolgáltató jellege szerinti vívmányok terjesztése a tagság körében.
- a szakma megbecsültségének elősegítése

PUSZTAI GYŐZŐ – Biztonságtechnikai alelnök



Szakmai végzettsége: okleveles gépészmérnök, r-tv műszerész. Alkalmazottként dolgozik több mint 10-éve jelenlegi munkáltatójánál, ahol különböző tanfolyamok elvégzése után került kapcsolatba a vagyonvédelemmel, a tűzvédelemmel és egyéb gyengeáramú beruházásokkal, melyek kivitelezésének széles skálájával foglalkoznak. A kamarában idén kapott tisztséget, amit szeretne a technikai oldal tájékozottságának és naprakészségének erősítésére használni, valamint képviselni megyénket országos rendezvényeken is. Mottója: védjük egymást és értékeinket.

MOLNÁR LÁSZLÓ – Élőerős alelnök

1958-ban született Salgótarjánban. Jelenleg is itt él. Nős, 2 fiúgyermek édesapja. A vagyonvédelem területén 1992-től tevékenykedik.

1992-2002-ig a Securicor Hungary Kft-nél dolgozott, mint szolgálatsszervező. 2002-től és jelenleg is a Korrekt Security Kft területi vezetője. A Kamara megalakulásától tagja a szervezetnek. A megelőző és a jelenlegi ciklusban élőerős alelnökként tevékenykedett.

Véleménye szerint a elmúlt időszak bizonyítja, hogy nagyobb figyelmet kell szentelnünk az állomány tájékoztatására a területen működő cégekkel való kapcsolattartásra. Az állomány irányába lehetőleg naprakésszé kell tenni a Kamara munkáját, elképzelt programjait. Szeretné, ha a Tagság is és a Cégek is jobban igényelnék a Kamara által biztosított lehetőségeket.

Dr. EGYED LAJOS – Magánnyomozói alelnök

Állam- és jogtudományi doktori, bűnügyi szakon szerzett rendőrtisztői főiskolai diplomákkal, 20 éves privát biztonságvédelmi gyakorlattal rendelkezik.

Alapító tagja a Magyar Detektív Szövetségnek, valamint a Személy- Vagyonvédelmi és Magánnyomozói Szakmai Kamara Nógrád megyei Szervezetének, melyben megalakulástól alelnökként dolgozik.

Több vagyonvédelmi gazdasági társaságban – R.T. és KFT. – tulajdonosként vezető tisztséget töltött be, magánnyomozói irodáját 1994-ben nyitotta.

Igazságügy miniszteri engedéllyel peren kívüli közvetítői – mediátori – tevékenységet, PSZÁF engedéllyel független pénzügyi tanácsadást folytat.

A Vállalkozók és Munkáltatók Országos Szövetsége – VOSZ – „vállalkozásában elért kiemelkedő eredményekért és társadalmi tevékenységért” 1999-ben az Év vállalkozója díjban részesítette.

MACHÁCS MIHÁLY – Elnökségi tag

A közigazgatásban tevékenykedett tanácsi vonalon, majd több évtizeden keresztül rendőrként. Főiskolai végzettséggel rendelkezik.

Alapítóként vett részt az Országos Szervező Bizottságban a Személy-, Vagyonvédelmi és Magánnyomozói Szakmai Kamara létrehozásában.

Irányításával alakult meg a Nógrád Megyei Szervezet, melyben szinte folyamatosan tisztséget tölt be a vezetőségben, illetve különböző bizottságokban.

1996-tól tevékenykedik a vagyonvédelemben cégtulajdonosként, illetve vezetőként.

Utóbbi két ciklusban nem vett részt a vezetőségben. Jelen választás után ismét vezetőségi tagként célja, hogy a kamarai szervezet ténylegesen szolgálja az egyes tagok érdekeit.

Egyben köszöni a lehetőséget biztosító kamarai tagok bizalmát, melyet igyekszik megszolgálni.

KASZÁS OTTÓ – Elnökségi tag

25 év hivatásos szolgálat után két éve került kapcsolatba a magánbiztonság iparággal és a szakmai kamarával.

A szakmai múltjából adódóan nagyon fontosnak tartja a tájékoztatást, kiemelten a belső kommunikációt. Célja az, hogy a kamarai tagok minél több információhoz jussanak a kamara életével, tevékenységével kapcsolatban. Ennek egyik lehetséges eszközeinek tartja a kamarai tájékoztatók összeállítását és eljuttatását minden taghoz.

Emellett szintén kiemelt figyelmet kíván fordítani az oktatásokra, továbbképzésekre, jogszabályváltozásokról való tájékoztatásra. Meggyőződése az, hogy nem elég elvégezni egy tanfolyamot és munkába állni, a tudásunkat folyamatosan bővíteni kell. Tudja, hogy nem lehet elvárni mindenkitől, hogy állandóan a jogszabályokat tanulmányozza, figyelje a változásokat. Ezért, véleménye szerint, a kamara vezetésének ezen a területen is segítenie kell a tagokat, összegyűjteni, értelmezni a változásokat és ezekről tájékoztatni a tagságot.

ÉRDEMES TUDNI

A közelmúltban több olyan jogszabályváltozás történt, amelyek jelentősen érintik a biztonsági őrök és magánnyomozók munkáját. A teljesség igénye nélkül, a legfontosabb módosításokat kiemelve szeretnék ezekről rövid tájékoztatást adni.

A személy-és vagyonvédelmi, valamint magánnyomozói tevékenység szabályairól szóló törvény módosításának értelmében az engedély (igazolvány) kiadására vonatkozó feltételeket a kérelmezőnek kell igazolnia. Mondhatnánk, hogy mi, kamarai tagok már rendelkezünk igazolvánnyal, de ezek a szabályok akkor is érvényesek, ha lejár az engedélyünk és meg akarjuk azt újítani.

Fentiek alapján, a korábban szükséges igazolásokon túl be kell csatolni mind a **büntetlenségről**, mind a **cselekvőképességről** kiállított hatósági igazolást.

I. Adatkérés a bűnügyi nyilvántartásból

A postán 150 Ft-ért vásárolható „adattovábbítás iránti kérelmlap”, melyet a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalának kell elküldeni. Kétfajta kérelmlap van, fontos, hogy azt kell megvásárolni, amelynek borítékja SÁRGA színű csíkkal van ellátva!

A kérelmezőnek az adatlapot kell kitöltenie és az ahhoz mellékelt csekken 3100 Ft-ot befizetnie, majd továbbítani a hivatalhoz.

II. Adatkérés az OIT-től

Ez az adatkérő űrlap az OIT internetes honlapján, az OIT döntései menüpont alatt (2002. évi 5. szabályzat melléklete) alatt érhető el (tölthető le), de a Kamara és a rendőrkapitányságok együttműködése alapján úgy a Kamaránál, úgy a kapitányságokon is adnak ilyen űrlapot.

Kitöltés után belöldi készpénzfizetési megbízáson (rózsaszín csekk) 2000 Ft-ot kell befizetni az OIT 10032000-00281667-00000000 számú számlájára. A kitöltött adatlapot és a befizetést igazoló csekkszelvényt (vagy másolatát) az OIT Hivatalának kell megküldeni. Cím: 1055, Budapest, Szalay u. 16. Postacím: 1363, Pf:24.

Sajnos, egyik nyomtatvány kitöltése sem egyszerű, ha nem akarjuk, hogy hiánypótlásra visszaküldjék és ezzel értékes heteket veszítsünk, érdemes a kapitányságokon vagy a Kamaránál kihelyezett mintákat segítségül venni.

Több módosítás történt a **büntető törvénykönyvben** is. Ezek közül most a jogos védelemre vonatkozó szabályok változását szeretném ismertetni.

Tudjuk azt, hogy a biztonsági őrök, magánnyomozók munkájukból adódóan többször kerülhetnek olyan helyzetbe, hogy csak úgy tudnak megakadályozni, elhárítani egy bűncselekményt, ha az ő cselekedetük is látszólag valamilyen bűncselekményt valósít meg. Hogy ezért őket még sem kelljen, lehessen megbüntetni, születtek a jogos védelemre vonatkozó rendelkezések. Ezek szerint *nem büntethető*, akinek a cselekménye a saját, illetőleg mások személye, javai vagy közérdek ellen intézett, illetőleg ezeket közvetlenül fenyegető *jogtalan támadás* elhárításához szükséges.

Nyilvánvaló, hogy a jogtalan támadás nem okozhat nagyobb sérelmet, mint maga a támadás okozott volna. Mi van akkor, ha ez mégis megtörténik? A jogos védelemben cselekvő személy akkor nem lesz ezért büntethető, ha elhárítás szükséges mértékét ijedségből vagy menthető felindulásból lépi túl.

A törvényalkotó fontosnak tartotta beemelni a jogszabályba, hogy a megtámadott nem köteles kitérni a jogtalan támadás elől!

Szintén új eleme a jogos védelemnek, hogy védelmi eszközöket is lehet alkalmazni saját illetőleg mások személye, vagy javai elleni jogtalan támadás megelőzéséhez. Ez az eszköz azonban nem lehet alkalmas az élet kioltására (nem vezethetünk 220 V áramot a kerítésbe!) és úgy kell telepíteni, hogy csak az esetleges jogtalan támadó szenvedhessen sérülést! A védekezőnek a sérelem elkerülése érdekében mindent meg kell tennie, ami tőle az adott helyzetben elvárható! Ez azt jelenti, hogy ezen eszközök telepítésére, használatára olyan módon kell a figyelmet felhívni, hogy még az esetleges jogtalan támadó is tisztában legyen ezzel a ténnyel, a várható következményekkel.

Változott továbbá a szabálysértésekről szóló törvény tulajdon elleni szabálysértésekre vonatkozó része is, mégpedig olyan irányban, hogy feladatokat és lehetőséget ad a Rendőrségnek intézkedésekre. Ezek szerint, ha a tulajdon elleni szabálysértés miatt a feljelentést a Rendőrségnél teszik meg, és a késelem az elkövető kilétének megállapítását veszélyezteti, vagy

a bizonyítékok eltűnésével járhat, a Rendőrség köteles bizonyos intézkedéseket megtenni. Félreértés ne essék, a tulajdon elleni szabálysértések elbírálása továbbra is jegyzői hatáskörben marad. Miért fontos akkor mégis ez a változás? Abban az esetben, ha ismert személy ellen teszünk feljelentést tulajdon elleni szabálysértés miatt, akkor rögtön a jegyzőhöz fordulhatunk. Azonban itt is belépett egy fontos változás: nem az elkövető lakóhelye szerint jegyző lesz az illetékes, hanem az elkövetés helye számít!

Abban az esetben viszont, ha ismeretlen az elkövető – nem hajlandó igazolni magát vagy elszaladt a tolvaj, stb- fordulhatunk a Rendőrséghez, ők kötelesek az elsődleges intézkedéseket megtenni.

Úgy gondolom, hogy mind a jogos védelemre, mind a tulajdon elleni szabálysértésre vonatkozó rendelkezések változása pozitív irányban történt, azért érdemes ezekkel tisztában lennünk, mert megkönnyítheti, eredményesebbé teheti munkánkat.

MIT TEHETETT VOLNA EGY BIZTONSÁGI ŐR?

Szőrnyű tragédia történt az elmúlt év végén Salgótarjánban Egy belvárosi üzlet előtt egy férfi bozótvgó késsel támadt volt élettársára, majd a nő új barátját, aki bemenekült az üzletbe is szabályosan lekasabolta. Sajnos mindkét áldozat belehalt sérüléseibe.

A városban természetesen rögtön különböző szóbeszéddek terjedtek, sokat beszéltek arról, hogyan lehetett volna megakadályozni, félbeszakítani a bűncselekményt, segíteni az áldozatokon. A legvadabb kijelentések hagyták el egyesek száját: le kellett volna fogni az elkövetőt, egy üveggel fejbe vágni, stb.

Az üzletben a bűncselekmény időpontjában nem dolgozott biztonsági őr. Joggal vetődik fel a kérdés, hogy ha lett volna ott őr, mit tehetett volna.

Nézzük meg először a kérdés jogi oldalát. A büntető törvénykönyv 172. §-a a következőket tartalmazza: Aki nem nyújt **tőle elvárható** segítséget sérült, vagy olyan személynek, akinek az élete vagy testi épsége közvetlen veszélyben van, vétséget követ el. Még súlyosabb a büntetés, ha a személy meghal és a segítségnyújtás az életét megmenthette volna. Egyértelmű tehát, hogy a két megtámadott személynek segítséget kellett volna nyújtani, hiszen életük közvetlen veszélyben volt. Nem véletlenül emeltem ki ugyanakkor a **tőle elvárható** kifejezést. Ebben az esetben az elkövető egy bozótvgó késsel támadt az áldozatokra, vele szemben tehát csak akkor lehetett volna eredményesen fellépni, ha minimum hasonló eszköz lett volna az őrnél. A támadáshárító eszközök közül sem a gumibot, sem a könnygázspray nem nyújtott volna lehetőséget arra, hogy az őr félbeszakítsa a bűncselekményt, sőt, valószínűleg az ő élete is veszélybe került volna. Ebben az esetben egyedül a lőfegyver lehetett volna hatásos eszköz, azt viszont tudjuk, hogy az élelmiszerüzleteket nem fegyveres biztonsági őrök védik. Nyilvánvaló, hogy ha valamilyen szerencsés véletlen során ott lett volna egy olyan személy, akinek van lőfegyvere, használhatta volna azt a bűncselekmény megszakítása érdekében. Erre a BTK 29. §-a adott volna jogalapot, hiszen egyértelmű volt a jogos védelmi helyzet. (A jogos védelemmel a másik cikkemben foglalkoztam, nem szeretném megismételni az ott leírtakat.)

Még egy fontos körülményt tartok szükségesek kiemelni: a médiában megszólaló tanúk szerint az elkövető zaklatott idegállapotban volt. Nyilvánvaló, hogy az elmeállapotáról majd az igazságügyi szakértők döntenek. Azt viszont tudnunk kell, hogy egy ilyen zaklatott állapotban lévő személy teljesen másképpen viszonyul minden külső eseményre, mint normális esetben. Ez a körülmény is kiszámíthatatlanná tette volna minden lépését abban az esetben, ha bárki közbe kíván avatkozni.

Mit tehetett volna tehát egy biztonsági őr? Elsősorban, hidegvérét megőrizve, a vétlen személyek – vásárlók, eladók-biztonságos helyre történő menekítése lett volna a feladata és természetesen a rendőrök, mentők haladéktalan értesítése, majd lehetőség szerint az elsősegélynyújtás. Arra, hogy szembeszálljon az elkövetővel, csak akkor lett volna lehetősége, ha lőfegyverrel rendelkezik. A bűncselekmény – a híradások szerint- nagyon rövid idő alatt zajlott le, így ez a körülmény is megerősíti azt, hogy semmilyen esélye nem lett volna arra, hogy a cselekményt félbeszakítsa.

Reméljük, hogy hasonló tragédia nem fog többé bekövetkezni de fontos tanulságként szolgál mindenki számára: a legváratlanabb helyzetekre is fel kell készülnünk és adott esetben gyorsan, de higgadtan intézkednünk. Ehhez pedig szükséges az, hogy mindenki tisztában legyen a jogszabályokban meghatározott kötelelességeivel és jogaival.

Kaszás Ottó

Felhívás

Tájékoztatjuk a Tisztelt Tagságot, hogy 2010 május 7-8-án kerül megrendezésre az SZVMSZK Győr-Moson Sopron megyei Szervezet rendezésével az idei kamarai horgász verseny és az I. Miss Security szépségverseny.

A horgászverseny résztvevőinek engedély nem szükséges. Feltétel a rendezett kamarai tagság.

Részvételi szándékát a lentiekben található jelentkezési lap visszaküldésével jelezze.

JELENTKEZÉSI HATÁRIDŐ: 2010.04.06.

Részletes programot a jelentkezési lapot visszaküldők kapnak.

Részvételi létszám korlátozott, siessen, hogy le ne maradjon!

JELLENKEZÉSI LAP

Alulírott(név).....(kamarai
azonosító).....(cím) részt kívánok venni

2010 május 7-8 -án megrendezésre kerülő

horgászversenyen / szépségversenyen.

(kérjük a megfelelőt aláhúzni)

.....
Név

Meghívás családi napra

Tájékoztatjuk a Tisztelt Tagságot, hogy 2010 július 4-én kerül megrendezésre az SZVMSZK Nógrád megyei Szervezet III. Családi napja, melyen a hagyományokhoz híven igen tartalmas és szórakoztató programok lesznek a Tagság és családjaik részére, valamint a programok közben egy meleg ebéddel kedveskedünk a megjelenteknek.

Részvételi szándékát a lentiekben található jelentkezési lap visszaküldésével jelezze.

JELENTKEZÉSI HATÁRIDŐ: 2010.05.14.

Részletes programot a jelentkezési lapot visszaküldők kapnak.

A RÉSZVÉTEL INGYENES!!!

JELLENKEZÉSI LAP

Alulírott(név).....(kamarai
azonosító).....(cím) részt kívánok venni
2010 július 4 -én megrendezésre kerülő családi napon.

Várható részvételi szám:.....fő

.....
név