



**Személy-, Vagyonvédelmi és Magánnyomozói
Szakmai Kamara**

**1146. B u d a p e s t, Erzsébet királyné útja 1/c.
Telefon: 00-(36)-1-422-0079. FAX: 00-(36)-1-220-8921.**

Szám: 00/E/00011/2005

**A Személy-, Vagyonvédelmi és Magánnyomozói Szakmai Kamara
elnökségi határozatai**

2005. május 10.

39/2005. (05.10.) számú Országos Elnökségi Határozat

Az elnökség módosította a 37/2005.(04.19.) országos elnökségi határozatot és úgy határozott, hogy a Cseh küldöttséget nem az Országos Küldöttgyűlésre hanem a június 2-3. között Kerekegyházon megrendezésre kerülő kihelyezett elnökségi ülésre hívja meg..

22 fő igen

ellenszavazat és tartózkodás nélkül

40/2005. (05.10.) számú Országos Elnökségi Határozat

Az elnökség a területi elnökök hatáskörébe utalja, hogy a kihelyezett elnökségi ülésre elhívják-e az adott területi titkárokat..

21 fő igen

1 ellenszavazat, tartózkodás nélkül

41/2005. (05.10.) számú Országos Elnökségi Határozat

A jutalomra javasolt volt elnökségi tagokról előterjesztett listáról az elnökség nem szavazott. Az elismerésre felterjesztett személyek kiválasztása az elismerési szabályzatnak megfelelően kell, hogy történjen és az elismerések átadására a rendkívüli küldöttgyűlésen kerül sor. Egyetértés született abban, hogy a soron következő országos küldöttgyűlésen azon vagyonoörök kapjanak elismerést akik munkájukban hősiessen és áldozatkészen helyálltak..

14 fő igen**5 ellenszavazat és 3 tartózkodás****42/2005. (05.10.) számú Országos Elnökségi Határozat**

Az elnökség egyetértett abban, hogy a Kamara és a Szakszervezet között létrejött együttműködési megállapodást fel kell bontani megjegyezve, hogy ettől függetlenül a Kamara minden olyan szakszervezeti törekvést támogat, amely a szakma érdekeit szolgálja.

21 fő igen**ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás**

43/2005. (05.10.) számú Országos Elnökségi Határozat

Az elnökség, a rendőrök foglalkoztatásának kérdésében az alábbi szövegezésű állásfoglalást fogadta el:

„A Kamara alapvető, elvi megfontolásokból kiindulva, ellenzi, hogy a rendőrség bármely tagja vagyonőrként foglalkoztatható legyen. Álláspontunk kialakításánál abból indulunk ki, hogy

- A rendőrség, állományán keresztül felügyeli, ellenőrzi polgári biztonságvédelmi (vagyonőri) tevékenységet, így elfogadhatatlan, hogy egyes esetekben – ha áttételesen is – saját tevékenységét felügyelje, ellenőrizze;*
- a rendőr, feladatainak ellátásához olyan különleges jogosultságokkal rendelkezik, mellyel egy vagyonőr soha nem rendelkezhet. Tekintettel arra, hogy a rendőr adott esetben nem csak jogosultan, de kötelezetten helyezi magát szolgálatba, végeredményben magáncélra vásárolható rendőr, rendőri jogosultságokkal, (igazoltatás, bilincselés, előállítás, fegyverhasználat, stb.) ami a jog alapelveivel és a közvélemény álláspontjával teljes mértékben ellentétes;*
- a korrupció melegágya;*
- megalázó a rendőr számára.*

A Kamara támogatja, szükségesnek tartja, hogy az állami hivatásos bűnüldözés szervezeteinek tagjai és a polgári biztonságvédelem területén dolgozók között hatékony együttműködés alakuljon ki, a rendőrség állománya pontosan körülhatárolt esetekben, bűncselekmény megakadályozása céljából, a vagyonőr jelzésére, de szolgálatos rendőrként igénybevételére kerülhessen. Itt elsősorban a távfelügyeleti rendszerek jelzéseire való reagálás, valamint a pénz-, és értékszállítás jöhet szóba.

A Kamara ugyanakkor figyelembe veszi a jelenlegi nehéz gazdasági helyzetet, a rendőrség és a rendőri állomány alulfinanszírozottságát, ezért tudomásul veszi az új vagyonvédelmi törvény ide vonatkozó előírásait.”

18 fő igen

4 fő ellenszavazat és tartózkodás nélkül

47/2005. (05.10.) számú Országos Elnökségi Határozat

Birtalan Géza, Pest megyei elnök saját maga elleni etikai eljárás lefolytatása ügyében az elnökség egyetértett abban, hogy az esetleges etikai vétség megállapításához elengedhetetlenül szükséges a PEB vizsgálat lefolytatása ezért etikai eljárásról vagy annak mellőzéséről csak az után kerülhet sor

22 fő igen**ellenszavazat és tartózkodás nélkül****48/2005. (05.10.) számú Országos Elnökségi Határozat**

Az elnökség javasolja az Küldöttgyűlésnek, hogy az Etikai Szabályzat új 7/D ponttal egészüljön ki az alábbiak szerint:

„7D. Az Országos Küldöttgyűlés – 7/A – 7/B – és =/C pontok alapján – első fokon hozott határozata ellen az eljárás alá vont személy a kézbesítéstől számított 30 napon belül bírósághoz fordulhat. E szabályt a folyamatban lévő ügyekre is alkalmazni kell.”.

22 fő igen**1 ellenszavazat és tartózkodás nélkül**

B u d a p e s t, 2005. május „ „

*Egyetértek:**Jkv.**Esztergályos Ferenc**Ponyiczky Pálné**Láttam:**Vörösmarti Mihály*