



Szervezetünkről

Jogszabályok és szabályzatok

Határozatok és jelentések

Bizottsági munka

Szolgáltatások

Tájékoztatók

Cégmutató

Állásbörze

Fórum

Pest - Őr

Korábban már hírt adtunk az úgynevezett moratóriumról, azaz hogy színlelt szerződések (munkaszerződés leplezésére vállalkozási, megbízási szerződés kötése) esetén egyik fél terhére sem lehet adóhátrányt megállapítani (adóamnesztia), amennyiben azokat 2004. január 1. napja után kötötték és 2006. június 30-ig megszüntetik, illetve törvényes keretek közé helyezik (azaz átalakítják valós szerződéssé).

A fentiekre vonatkozó törvénnyel szinte egyidőben azonban **módosították a Büntető Törvénykönyvet. A 2005. szeptember 1-től hatályos 310/A § bevezette a munkáltatással összefüggésben elkövetett adócsalás törvényi tényállását.** Ez – röviden – azt jelenti, hogy a fent jelzett határnapok között érvényben lévő színlelt szerződések alapján történő foglalkoztatás után nem kell ugyan adót és járulékot fizetni, azonban **a büntetőbíróság a munkaszerződés nélkül (feketén) vagy – a tartalma alapján történt minősítés szerint - színlelt szerződéssel történő foglalkoztatás alapján a munkáltatót illetve az általa megbízott – a foglalkoztatásért felelős – személyt bűncselekmény elkövetése miatt szabadságvesztésre ítélni.**

Alapesetben – ha a kötelező befizetés alól elvont adó, járulék és hozzájárulás összege ötvenezer és kétmillió Ft. között van – vétség miatt 2 évig terjedő szabadságvesztéssel büntethető az elkövető. Ennél magasabb összeg esetén büntetést követ el, és a legsúlyosabb esetben 8 évig terjedhet a kiszabott szabadságvesztés. Fontos tudni, hogy a bűncselekmény tárgyát képező **összegek összeadódnak** (az összes adó- illetve járulékfajta elkövetett adócsalás összegét minden szabálytalanul foglalkoztatottra vonatkozóan egybefoglalják), tehát pl. tíz foglalkoztatott esetén a közteher-fizetési kötelezettség alól együttesen elvont értéket veszi figyelembe a bíróság.

Röviden összefoglalva a kérdést érintő jogszabályok rendelkezéseit, a következőket szükséges tudni:

- A 2005. július 12-ét megelőzően létrejött de eddig az időpontig meg is szűnt fekete foglalkoztatás adóamnesztiát élvez. A július 12-ét követően fenntartott vagy újonnan létesített, munkaszerződés és bejelentés nélküli foglalkoztatás viszont már adójogi szankcióval jár.
- Színlelt szerződés miatt nem állapítanak meg adóhátrányt, amennyiben azt 2006. június 30-ig megszüntetik vagy „kifehérik”. Ha azonban a színlelt szerződés ezt az időpontot követően is fennáll, egy esetleges adóellenőrzés során az adóhatóság a munkáltatónál, a munkavállalónál és a számlát kiállító vállalkozásnál 7 évre visszamenőleg (elévülési idő) számítja ki az adóhiányokat, továbbá az ahhoz kapcsolódó bírságot, késedelmi pótlékot és mulasztási bírságot.
- Tudnunk kell azonban, hogy az adóamnesztia nem jár együtt a büntethetőség kizárásával. Tehát (a jövő év június 30-ig) adót és járulékot nem kell ugyan fizetni a színlelt szerződéssel történő foglalkoztatás után, de 2005. szeptember 1-től számolni kell azzal, hogy a büntetőbíróság emiatt szabadságvesztésre ítélni a munkáltatót. Természetesen a büntetőjogi következmények a feketemunkára is vonatkoznak, de ennek esetében az adózásra megállapított türelmi idő sincs.

Emlékeztetőül:

A moratórium csak az adómegállapításra vonatkozik, a munkaiügyi felügyelőség ennek idején is vizsgálja a szerződéseket. A szerződést nem megnevezése, hanem tartalmi jegyei alapján minősítik.

A munkaszerződés (munkaviszony) leglényegesebb tartalmi elemei

- a munkáltató utasítási joga,
- a munkavállaló személyes munkavégzési és rendelkezésre állási kötelezettsége (tehát köteles az előírt időben és helyen, munkára képes állapotban megjelenni és a munkaidő alatt a munkáltató rendelkezésére állni),
- a rendszeresség (azaz nem egy konkrét feladat eredményéhez kötött teljesítése, hanem egy adott munkakör folyamatos ellátása),
- a munkáltató eszközeinek használata,

- a kárfelelősség szabályai (a vállalkozó vagy megbízott teljes egészében köteles megtéríteni az általa okozott kárt, a munkavállaló a Munka Törvénykönyve szerint),
- másfelől a munkavállaló számára a működés költségeitől és a nyereségességétől (vagy, tegyük hozzá, a megbízó késedelmes fizetésétől) függetlenül meg kell fizetni a szerződésben kikötött bért.

A vállalkozási szerződésnek tükröznie kell, hogy a vállalkozó nem pusztán a munkaerejét érvényesíti, hanem kockázatot is vállal,

- ki kell tűnnie az *eredményhez kötöttségnek*, tehát hogy milyen eredmény elérése alapján illeti meg a díj a vállalkozót,
- meg kell határozni, hogyan történik a teljesítés elszámolása, igazolása, milyen feltételek mellett kerülhet sor a számla benyújtására,
- fel kell tüntetni a vállalkozó tevékenységének KSH beosrolását,
- nem köthető ki a személyes munkavégzés,
- kifizetés csak a teljesítés elfogadása után lehetséges,
- a vállalkozó nem részesülhet költségtérítésben,
- a vállalkozó vagy alkalmazottja nem integrálódhat a megrendelő szervezetébe, munkarendjébe, nincs kötött munkaideje,
- meg kell határozni a szerződésszegés következményeit stb.

Emlékeztetünk rá, hogy az új vagyonvédelmi törvény – a kamara erőfeszítéseinek eredményeként is – a vagyonvédelmi egyéni vállalkozók foglalkoztatását, tekintettel a sajátos körülményekre, speciálisan szabályozza, ami megnyugtatóan rendezi majd szolgáltatásuk igénybevételét, s az előírások betartása esetén nem kell majd tartani a szerződések átminősítésétől és annak következményeitől. (Természetesen a szerződés nélküli foglalkoztatásra egyetlen jogszabály sem ad feloldozást.) Mint ismeretes, az Országgyűlés 2005. május 2-án elfogadta a törvényt, kihirdetésére azonban nem kerülhetett sor, mert az (akkori) köztársasági elnök, adatvédelmi szempontból, alkotmányossági kifogást emelt az elektronikus képi és hangrögzítő berendezések felvételeinek rögzítése és tárolása kapcsán. A rendelkezésünkre álló információk szerint van rá esély, hogy az Országgyűlés - az Alkotmánybíróság október 3-án hozott határozatának figyelembe vételével - még az idén elfogadja a törvényt. Alkalmazására azonban **csak hatálybalépését követően** kerülhet sor. (Kihirdetése után ismertetni fogjuk az új törvényt.)

Kapcsolódik a fentiekhez a közbeszerzésről szóló 2003. évi CXXIX. törvény módosítása. A 60. § (1) bek. g) pontja szerint közbeszerzési eljárásban nem lehet ajánlattevő vagy alvállalkozó, aki "a foglalkoztatásra irányuló jogviszony létesítésére, bejelentésére vonatkozó... kötelezettségekkel kapcsolatban - öt évnél nem régebben meghozott - jogerős közigazgatási, illetőleg bírósági határozatban megállapított és bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el".

