

**Személy-, Vagyonvédelmi és Magánnyomozói Szakmai Kamara
Pest Megyei Szervezete**

VÁLASZOL A JOGÁSZ

Feladó: Éva

Kérdés

T Jogász Úr. Mire számíthatok, ha fizetési meghagyást indítottam valaki ellen, mert az illető 240 000ft-al tartozik nekem. természetesen minden átutalási számlám megvan arról, hogy mennyi pénzt utaltam az illető számlájára, és arról is hogy ő mennyit utalt az én számlaszámomra. Mi a menete az ilyen ügyeknek? Az illetőnek fix havi jövedelme van, kb 300 000-400 000 ft, amit ott számlájára utal a munkahelye. És még egy kérdésem lenne. Mi lehet az oka, ha valakinek inkasszálják a számláját.

Válasz

A fizetési meghagyás menete: a keresetlevelet az eljáró bíró megküldi az alperesnek. Ha alperes nem válaszol, a bíró - érdemi tárgyalás nélkül - megítéli a tartozást. Amennyiben az alperes - 15 napon belül - vitatja a tartozást, "perre fordul" az ügy. Az úgynevezett inkasszó alkalmazása több esetben lehetséges. Leggyakrabban bizonyított vagy megítélt tartozás esetén történhet. Dr. Margitai Domokos, a jogsegélyszolgálat vezetője

Feladó: Máv

Kérdés

Tisztelt ügyvéd Úr! A munkahelyem nem fizeti a távolsági (Máv) bérletemet még 80%-ban sem így ingázom Bp-és a lakóhelyem között ami 55 km. A bérlet több mint 30000 ft lenne. Elkötvettem azt a hibát, hogy odáig folyamodtam hogy színes fénymásolóval fénymásoltam, és a hamisítással jártam, de elkaptak A Máv, és a BKV, bérlettel. Megbüntettek 6-6 ezer forinttal, de azt mondta a kalaúz, hogy várhatom a feljelentést is. Mi fog most történi, mire számíthatok? (Apa vagyok, nem voltam még büntetve)

Válasz

Amit Ön elkövetett, az a Btk. 31. § (1) bekezdésébe ütköző és a (2) bekezdés szerint minősülő okirat-hamisítással elkövetett csalás, ami akár két évig terjedő szabadságvesztéssel - de az enyhítő körülmények (például büntetlen előélet) figyelembe vételével pénzbüntetéssel is - büntethető. Másik kérdésére: a 78/1993. (V. 12.) kormányrendelet szerint a közigazgatási határon kívülről történő munkabjárás esetén az utazási költség meghatározott részét a munkáltatónak meg kell térítenie. Közforgalmú vasút 2. osztályán történő utazás esetén ez 86 %, távolsági díjszabású autóbusz esetében 80 %. A bérlettel vagy menetjeggyel el kell számolni. Dr Margitai Domokos, az ügyfélszolgálat vezetője

Feladó: speedy

Kérdés

Jó napot? Szeretném megkérdezni, hogy mit tudok olyankor tenni, ha azt mondják nekem hogy menjek pihenni egy kicsit majd szólnak ha lesz munka, erre 1 hét elteltével, postán megkapom a kilépő papírokat 2 példányban, mint közös megegyezéses felmondással.??? Nem mondtak nekem fel se szóban se írásban. Még nem küldtem vissza, nem írtam alá, várják, de még telefonon sem mondtak semmit. Mit csináljak? 30nap felmondási van a szerződésben, és 15 nap felmentési idő. Jogos ez így? Köszönöm előre is.

Válasz

Munkáltatójának az Ön által leírt eljárása jogtalan. Önnek valószínűleg írásba foglalt munkaszerződése van. Ragaszkodni kell a szerződésben foglaltak betű szerinti betartásához. Javasolom, hogy - tértivevényes ajánlott levélben - szólítsa fel munkaadóját az Önt megillető jogok - írásbeli felmondás, munkavégzés alóli felmentés, felmondási időre szóló munkabér megtérítése - betartására. Ellenkező esetben Ön sikeresen fordulhat a munkaügyi bírósághoz. Dr. Margitai Domokos, a jogsegélyszolgálat vezetője

Feladó: BÖBE

Kérdés

TISZTELT JOGÁSZ/ÚR . Kérdésem a következő, építési engedély nélkül épült kéményünk lebontása mellett döntöttünk kaphatunk-e halasztást a fűtési szezonra való tekintettel,kiskorú gyermekek és beteg van a családban . Miután lebontottuk,kell-e büntetést fizetnünk. Válaszát előre is köszönöm.

Válasz

Valószínűsítem, hogy az építési engedély nélkül épült kéményt nem saját elhatározásból, hanem az önkormányzat illetékes hatóságának (építési vagy műszaki osztály) határozata alapján kell lebontani. Természetesen a lebontásra való kötelezés ellen, a vázolt személyi okokra hivatkozással, fellebbezni lehet. Az önkormányzat, mérlegelve a műszaki körülményeket, megváltoztathatja saját határozatát. Elutasítás esetén megjelölik a jogorvoslati szervet is. A kémény lebontása külön ügy. Ha pénzbírságot szabtak ki, az ellen külön fellebbezést kell benyújtani (mérséklést vagy részletfizetést, méltányos okból törlést stb. kérni). Dr. Margitai Domokos, a jogsegélyszolgálat vezetője

Feladó: Segítség!

Kérdés

Szakközépiskolába kötelező kereteken belül beléptettek egy magánnyugdíjpénztár tagjaként! A probléma, hogy nem vagyok tag azt mondják, mert amikor a szerződést megkötötték velem azon a napon ki is léptem a társaságtól, de viszont tagsági kártyám van! Nekem a béreimből viszont automatikusan levontak egy adott összeget a magánnyugdíjpénztár felé. Most mi a teendő? Ha nem voltam tag miért vonták le az adott összeget? Létezik ilyen szerződés, hogy amikor belépek, akkor ki is léptem?

Válasz

Ahhoz, hogy jogilag korrekt választ adjak, ismernem kellene a szerződés szövegét. Dr. Margitai Domokos, a jogsegélyszolgálat vezetője

Feladó: Kovács Gábor

Kérdés

A feleségemnek közgazdasági szakközépiskolai végzettsége van. Az önkormányzat közcélú munka keretében betanított munkásként kívánja foglalkoztatni. A mai napon kiderült, hogy ez utca seprést és kapálást jelent. Köteles ezt a munkát elvállalni?

Válasz

Az 1993. évi III. törvény 35. § (2) bek. szerint az érintett köteles a közfoglalkoztatás keretében felajánlott munkát elfogadni, ha a munka a szakképzettségének, iskolai végzettségének vagy annál eggyel alacsonyabb szintű végzettségnek, vagy az általa utoljára legalább hat hónapig betöltött munkakör képzettségi szintjének, valamint az egészségügyi állapotának megfelel. Az elfogadáshoz vagy elutasításhoz tehát figyelembe kell venni az előző munkakört és az egészségi állapotot is, amiről nem rendelkezünk információval. Az önkormányzatot a munka felajánlása tekintetében nem köti az iskolai végzettség. Lehet, hogy nincs is más közcélú munka az adott lakóhelyen. Dr. Margitai Domokos, a jogsegélyszolgálat vezetője

Feladó: Klarissza

Kérdés

Tisztelt Ügyvéd Azt szeretném tudni, hogy eladhatom-e a tulajdonomban lévő szántót, ha annak egy részére használati jogot adott édesapám, -mint a szántó kizárólagos tulajdonosa- egy általam is ismert személy részére, és én így örököltem meg. Ez egy írásbeli megállapodás, melynek utolsó pontja szó szerint: " Felek határozottan kijelentik, hogy a fenti használati jog telekkönyvi bejegyzését nem kívánják, a jelen megállapodás kizárólag az ingatlanok használati jogát rendezzi."Összesen 71 m2-ről van szó. Érintett szerint csak azt a területet adhatom el, amit ő nem használ, és ha meg akarom ezt tenni, akkor ki kell méretnem a 71m2-t, és csak az ezzel a területtel csökkentett részt adhatom el, kvázi az övé lesz a használati joggal jelölt rész?! Kérem adjon tanácsot, mit lehet ebben az esetben tenni, hogy én rendelkezhessek a saját tulajdonommal, és ne kelljen nekem azért fizetnem, hogy eladhassam! A használati jogot édesapámmal kötötték 14 évvel ezelőtt, az ő halála után velem ilyen megállapodás nem történt. Válaszát előre is köszönöm! Tisztelettel: Klarisa

Válasz

Semmis az a megállapodás, amely használati jogot engedélyez telekkönyvi bejegyzés kizárásával a földtulajdonon. Ezért egy adás-vétel esetén a telekkönyvi bejegyzés az irányadó. Dr. Margitai Domokos, a jogsegélyszolgálat vezetője

Feladó: Böbe

Kérdés

2003. tavaszán építettünk egy kéményt homlokzatot érve,kérdésünkre,hogy kell-e hozzá építési engedély az építésügyi osztályon azt mondták,hogy nem. Ez papíron nem lett rögzítve. Most a szomszédunk feljelentett minket és kiderült,hogy mégis engedély köteles. A bírság nagyon magas összeg ,és mi erről nem is tehetünk mivel félre tájékoztattak minket.Az engedélyt nem kérték az átvételkor. Most mit tegyünk.

Válasz

Az általános fő szabályok szerint szinte minden építkezés engedélyköteles, amit írásban kell kérni, és az illetékes építési hatóság írásban (és nem szóban) jóváhagy vagy elutasít. Jóváhagyás előtt a szomszédnak a beülevezését kell kérni az úgynevezett szomszédjogok alapján. Esetében két megoldás van - lebontani a kéményt, vagy kérni a bírság mérséklését. Dr. Margitai Domokos, a jogsegélyszolgálat vezetője

Feladó: Kriszti

Kérdés

Tisztelt Ügyvéd Úr! Az én esetem eléggé bonyolult. Én 20 éves vagyok és GYESen vagyok 9hónapos kisfiammal. Éppen a gimnázium befejezése érdekében levelezőre járok, 5 évfolyamos nappali gmnáziumól 4et elvégeztem az 5.et nem tudtam befejezni terheességem miatt. Lehetőségem nincs nappali tagozatra járni. Nekem így 8általánosom van, tudomásom szerint a levelező utolsó 2 évfolyamáért fizetni kell és az érettségit is ki kell fizetni. Az volna a kérdésem h nekem is kell fizetnem 8 általánossal és GYESen?

Válasz

Valóban fizetnie kell a levelező tagozatért és az érettségiért. Javasolom forduljon kérelmével a gimnáziumot felügyelő önkormányzat Művelődési Osztályához, ahol mérlegelik kérelmét. Dr. Margitai Domokos jogsegélyszolgálat vezetője

Feladó: Évike

Kérdés

Tisztelt Ügyvéd Úr! 2008 januárjában államvizsgáztam, óvónőképzőben. Nyelvvizsgával próbálkozom már 2 éve sikertelenül. Kérhetek-e felmentést a nyelvvizsga letétele alól mivel a gimnázium 10.osztályában szakértői bizottság megállapította h diszlexiás és diszgrafiás vagyok. A gimnáziumban és az érettségim a helyesírás értékelés alól felmentést kaptam. Köszönettel: Évike

Válasz

A jogszabályok alapján valóban kötelező a nyelvvizsga letétele. Speciális esete miatt forduljon Hiller István miniszter úrhoz /Művelődési Miniszter/, kérelméhez feltétlen csatolja orvosi igazolását. Dr. Margitai Domokos jogsegélyszolgálat vezetője

Feladó: Csonka Ernőné

Kérdés

Férjem első felesége 1992-ben 45 évi házasság után elhunyt. Férjem özvegyi nyugdíját megállapították, amit azóta is folyósítanak. Férjem 1921-ben született és saját jogú nyugdíjra is jogosult. 2000-ben házasságot kötöttünk. Kérdésem: férjemet továbbra is megilleti e a házatársi nyugdíj?

Válasz

Férjét csupán az Önök házasságkötéséig illette meg az özvegyi nyugdíj. Házasságkötésük időpontjától kezdve férje már nem özvegy, hanem házas. Ha férje 2000 - házasságkötésük időpontja - óta folyamatosan felvette az özvegyi nyugdíját, akkor azt hamarosan vissza kell juttatni a Nyugdíjfolyósító Intézetnek, ellenkező esetben akár el is járhatnak férjével szemben csalás büntette miatt. Dr. Margitai Domokos, a Jogsegélyszolgálat vezetője

Feladó: Csilla

Kérdés

Tisztelt Ügyvéd Úr! A következő kérdéssel fordulok Önhöz: Non-Stop sütőiprai mintaboltban dolgozom ami egyben élelmiszerbolt is.Napi 12 órás beosztásban dolgozunk, éjjel vagy nappal (6-18 vagy 18-6). A munkaszerződésemben nem szerepel, hogy pótlékok kifizetésére is jogosult vagyok (délutáni és éjszakai), nekem ez egyértelmű volt, hogy igen.Az első fizetésemkor viszont csak azt az alpbért kaptam meg, ami a szerződésben is benne van. Nem köteles kifizetni ezeket a munkáltató?Tehetek valamit?

Válasz

Rövid leveléből is kiderül, hogy nagyon előnytelen munkaszerződést kötött. Szerencsére a 2002-ben módosított Munka Törvénykönyve szerint Önnek a törvény 117. § /1/ bekezdés g.) pontja alapján a 18-06 óra közötti munkavégzés, éjszakai műszaknak minősül. Az éjszakai műszak: a több műszakos munkarend alapján végzett éjszakai munka. Ennek alapján az 1992. évi XXII. törvény 146 § /3/ bekezdése alapján Önnek az éjszakai műszakban történő munkavégzés után jár a műszakpótlék, aminek a mértéke 30%. Javasolom, munkahelyi főnökével együtt a törvényhelyet együtt nézzék meg. Elutasítás esetén a Munkaügyi Bírósághoz kell fordulni. Dr. Margitai Domokos jogsegélyszolgálat vezetője

Feladó: Izabella

Kérdés

Tisztelt Ügyvéd Úr! Jelenleg GYES-en vagyok otthon a kisfiammal, de a főnökömnek még tavaly jeleztem, hogy a GYED lejártá után munkába szeretnék állni. Időközben bejelentették a gyár bezárását , és amikor rákérdeztem, hogy a visszavételemmel mi lesz azt a választ kaptam, hogy a felszámolás alatt lévő vállalatokra más törvény vonatkozik, így nem kötelesek visszavenni. Terhességem előtt vezető pozícióban voltam. Nekem is jár ugyanannyi végkielégítés, mint az aktív vezetőknek? Köszönöm válaszát.

Válasz

Rossz információt kapott, kötelesek visszavenni ugyanabba a pozícióba. Ha azt a pozíciót már betöltötték vagy átszervezés miatt megszüntették, Önnek jár a felmondási időre szóló illetmény és a végkielégítés. A GYES és a GYED védi Önt, önhibáján kívül nem kerülhet méltatlan helyzetbe. Javasolom, minél előbb keresse meg a felszámolót (ha már van ilyen), s hivatalosan jelentse be igényét. Dr. Margitai Domokos jogsegélyszolgálat-vezető

Feladó: Éva

Kérdés

Tisztelt Ügyvéd Úr! Jelenleg GYes-en vagyok 2,5 éves gyermekemmel, aki szeptembertől fog óvodába járni. A napokban megkeresett a munkáltatóm, hogy megüresedett egy hely és menjek vissza 2 napon belül dolgozni, majd árnyaltan utalt arra, hogy ha nem megyek akkor szeptembertől már nem várnak, mert nem lesz helyem. 8 éve vagyok a cégnél és a régi munkakörömet más töltötte be, akitől nem válnának meg miattam. Mit tegyek?

Válasz

Ha meg tudja oldani gyermeke felügyeletét, azonnal válaszoljon igennel, mert nem biztos, hogy később is kap hasonló ajánlatot. Dr. Margitai Domokos jogsegélyszolgálat-vezető

Feladó: Zoltán

Kérdés

Feleségem veszi jelenleg igénybe a gyedet kislányunk után, aki május 10-én lesz 1 éves. Kérdésem az lenne hogy ha közben a feleségemnek adódik egy olyan állás amellyel többet keresne mint én ,akkór a gyermekünk 2 éves koráig igénybe vehetem-e én a gyedet?

Válasz

Igen, igénybe veheti, de június 30-ig változik a gyes és a gyed igénybevételének időpontja. Javasolom ezért, hogy figyelje a sajtót a változások megismerése érdekében. Dr. Margitai Domokos, a jogsegélyszolgálat vezetője

Feladó: csilla

Kérdés

Tanulmányi szerződést kötöttem a munkaadómmal. Ebben az áll, hogy félévente öt nap tanulmányi szabadság jár. A tanulmányi szabadság egy oktatási évben szeptember 1-től az utolsó vizsga időpontjáig, de legfeljebb június 30-ig vehető igénybe. 2008 szeptember 1-én keztem az iskolát tanulmányi szabadságot eddig nem vettem igénybe most ki akarják velem vetetni az első félévre járó öt napot március 31-ig. Én később szerettem volna kivenni mert most nincs rá szükségem de az évvégi vizsgáknál kellhet majd.

Válasz

Ha szó szerint értelmezzük a szerződését, valóban félévente öt nap tanulmányi szabadság jár Önnek, amit nem vihet át a következő félévre. Nem jogi kérdés, hogy munkaadójával jó előre megbeszéli a tanulmányi szabadság igénybevételének pontos ütemét. Ha a munkaadója ragaszkodik a szerződés betű szerinti végrehatásához, Önnek nincs jogi értelemben ellenérve. Dr. Margitai Domokos, a jogsegélyszolgálat vezetője

Feladó: ügyfél

Kérdés

Tisztelt Ügyvéd úr! Azt szeretném tudni, hogy egyenesági rokon elhalálozása esetén örökölhető-e az ő általa életében felhalmozott adóság? Tartozik-e a család bármilyen felelőséggel ilyen esetben? Köszönöm a segítséget!

Válasz

Nem kötelező elfogadni az örökséget. A Ptk 600. § c) és d) pontja szerint aki lemond az öröklésről vagy az örökséget visszautasította, kiesik az öröklésből. Ha más örökös nincs, a hagyaték az államra száll. Ez esetben az állam a törvényes örökös. Dr. Margitai Domokos

Feladó: k.gábor

Kérdés

Tisztelt Ügyvéd Úr! Novemberben történt egy eset amit felszeretnék vázolni. A mai napot kaptam a rendőrségtől egy idézést én és a párom. November egyik szombat estéjén szórakozni voltunk együtt barátokkal. Az élettársamba belekötött egy fiú. Én amikor kérdőre vontam tagadta az egészet majd szóváltás után többször megakarta ütni az élettársamat. Akkor közénk álltunk és jobbnak találtuk ha elmegyünk a szórakozóhelyreől. Amikor hazafelé jöttünk a buszon újra találkoztunk ahol folytatódott a vita. Mi leszálltunk a buszról, mondván ezzel lezárjuk az ügyet de nem így lett. A barátnőm előttem ment pár méterre amikor arra lettem figyelmes hogy a srác ordítva rohan el mellettem hogy megöllek kurva oda szaladt és arcon ütötte. Oda rohantam s láttam hogy újra ütni akarja megijjedtem közénk álltam és megütöttem egyszer arcon, majd elszaladtunk. A kérdésem az lenne hogy most én milyen büntetésre számíthatok? Börtön várhat rám mert közénk álltam?

Válasz

Miután rendkívül hézagosan írta le a tényállást, csak tippelni lehet a várható jogkövetkezményeket illetően. Garázdaság vagy súlyos testi sértés minősítés jöhet szóba. Sok múéik azon, hogy milyen jellegű sérülést okozott. Valamennyire pontos választ csak akkor tudok adni, ha a rendőrségi kihallgatást követően a jegyzőkönyv másolatát elküldi nekem. Dr. Margitai Domokos

Feladó: Melinda

Kérdés

Tisztelt Ügyvéd Úr! December 19-én próbaidő alatt felmondtam a munkáltatómnál, azóta a mai napig nem kaptam meg a kilépő papírjaimat. A tört havi fizetésemet is csak január 9-én fizették ki. Hiába telefonálgatok a cégnek, a papírjaim mégsem érkeznek meg. Mit érdemes tenni ebben az ügyben?

Válasz

Javasolom, hogy a munkáltató cég vezetőjének nevére tértivevényes, ajánlott írásbeli felszólítást küldjön, amelyben megjelöli a kért iratokat. Célszerű 15 napos határidőt megjelölni. Ha nem kap megfelelő választ, igényével a Munkaügyi Bírósághoz kell fordulni. dr. Margitai Domokos

Feladó: Anna

Kérdés

Tisztelt Ügyvéd Úr! Saját tulajdonú lakásomba befogadnék ideiglenesen egy édesanyát 2 kiskorú gyermekével, akik nem rokonaim. Későbbiek során ha az édesanya nem tud ön maga és gyermekei elhelyezéséről gondoskodni, engem terhel-e valamilyen elhelyezési kötelezettség - főleg a kiskorú gyermekek miatt kérdezem, hisz majd az "utcára" nem tehetem őket. Köszönöm válaszát!

Válasz

Önnek a befogadott személyekkel kapcsolatban elhelyezési kötelezettsége nincs. Ez vonatkozik a kiskorú gyermekekre is. Mivel őket sem örökbe nem fogadja, sem nevelőszülőjük nem lesz, szükség esetén a lakóhely szerint illetékes gyámhatóságot kell értesíteni elhelyezésük ügyében. Dr. Margitai Domokos

Feladó: kotnyekmaria@gmail.com

Kérdés

Tisztelt Cim! 2004.novembere óta dolgozom köztisztviselőként. A fizetésem rosszul lett kiszámítva.2008.szeptemberében korrigálták a munkabérem.Kérdésem.hogy van-e törvény fizetés külömbség utolagos kifizetésére? Várom válaszát.A segítséget előre is köszönöm. Üdvözlettel:kotnyek Mária

Válasz

Van lehetőség utólag a korrigált munkabér kifizetésére. Alapszabály: 5 év után (ez az általános elévülési idő) nincs törvényes lehetőség az elmaradt munkabér követelésére. 2004. novembere még az elévülési időn belül van. Dr. Margitai Domokos jogsegélyszolgálat vezetője

Feladó: Mari

Kérdés

Utolagossan több évre visszamenőleg bér kifizetésére van -e törvény.

Válasz

Jogosan járó – valamilyen okból ki nem fizetett – munkabér kifizetését utólag 5 éven belül lehet követelni. Az 5 év az általános elévülési idő, ennek eltelte után nincs lehetőség az igény érvényesítésre. Dr. Margitai Domokos

Feladó: MIKLÓS

Kérdés

TISZTELT ÜGYVÉD ÚR! VAN EGY DEVIZA ALAPÚ GÉPJÁRMŰ HITELEM AMINEK A TÖRLESZTÉSÉT NEM TUDOM TOVÁBB FINANSZÍROZNI.HA VISSZAADOM A GÉPJÁRMŰVET, LEHET-E MÉG A BANKNAK EGYÉB ANYAGI KÖVETELÉSE FELÉM. EDDIG KÉSEDELEM NÉLKÜL TÖRLESZTETTEM. ELŐRE IS KÖSZÖNÖM A VÁLASZÁT

Válasz

A feltett kérdésére nem lehet pontosan válaszolni. A válaszadáshoz szükséges ismerni a szerződés szövegét. Magyarországon több pénzüintezet is adott deviza alapú gépjárművásárláshoz hitelt. A feltételek különbözőek, ezért a jogkövetkezmények is eltérőek. A szerződésbontást személyesen szükséges a bankkal külön szerződésben rögzíteni. Dr. Margitai Domokos jogsegélyszolgálat vezetője

Feladó: kata

Kérdés

Tisztelt Hölgyem/Uram! A történet a következő: október 15 óta, hiába indult meg a távfűtés a házban, mégis minden nap hideg, fűtetlen lakásba érkezünk haza, vagy vagyunk otthon, akár hétvégén is. A közös képviselő egy aláírásgyűjtő íven megkérdezte a lépcsőházban lakó tulajdonos társakat, hogy rész vagy teljes fűtést kérünk-e az "időjárás függvényében". Természetesen a tulajdonostársak gondolkodás nélkül aláírták a "részfűtés" mezőt, így ezzel azt is, hogy akkor van fűtés, ha a közös képviselő hazajön, vagy Ő jónak látja és bekapcsolja. Én már kértem, hogy szereltesünk be egyedi mérőórákat és mindenki annyit fűt amennyit akar és amennyit a pénztárcája elbír, de nem támogatja senki. Az a kérdésem, hogy van-e erre valami jogi lehetőségem, mert én nem akarok veszekedni, vitatkozni senkivel. Akár kivel beszélek a házban, mindenki a pénztárcájára hivatkozva, inkább fázik, felöltözik, fűt a konyhai gáztűzhellyel. Úgy tűnik egyedül maradunk a fűtési igényünkkel, ami november közepén véleményem szerint nem luxus, hanem normális, életszerű. Mi lehet a megoldás? El kell költöznünk a saját lakásunkból? Egyáltalán van joga a közös képviselőnek, vagy bárkinek ki és bekapcsolgatni a távhőszolgáltató kapcsolóját?

Válasz

A közös képviselő alapvetően – a társasházakról szóló törvény /2003. évi CXXXIII. tv./ - alapján helyesen járt el. A fűtési kérdésében a tulajdoni hányad szerinti egyszerű szavazattöbbséggel kell döntenie. Önnek egy jogi lehetősége van. A hivatkozott törvény 42 § /1/ bekezdése szerint, ha a határozat a kisebbség jogos érdekeinek lényeges sérelmével jár, a határozat meghozatalától számított 60 napon belül bírósághoz lehet fordulni. Dr. Margitai Domokos

Feladó: Gábris Imre

Kérdés

Tisztelt Ügyvéd úr ! A következő problémával fordulok Önhöz : Élettársam volt férje elhalálozott. A hagyatéki tárgyaláson özvegyi jogot ítélték meg számára és rendkívüli özvegyi nyugdíjat is kapott 1 évig. Jelenleg mint felperes perben áll egyik gyermekével, aki azzal fenyegetőzik, hogy a megtámadja a közjegyzői határozatot (amely az özvegyi jogot megállapította) és ebben az esetben miután nincs özvegyi joga élettársamnak az özvegyi nyugdíjra sem jogosult, azt késedelmi kamattal együtt vissza kell fizetni. A kérdésem, hogy ha egy későbbi határozat esetleg azt állapítja meg, hogy nem illeti élettársamat meg az özvegyi nyugdíj, amelyet csak 1 évig kapott is jelenleg már rég nem kap, a közjegyzői határozat pedig a mai napig is érvényben van akkor elképzelhető-e, hogy a nyugdíj folyósító a korábban (jogszerűen) megítélt rendkívüli özvegyi nyugdíjat visszaköveteli ???? Jelenleg a per más miatt (ingóságok eltulajdonítása és kártérítés miatt folyik, de az alperes - élettársam lánya- a fent idézett lehetőséggel fenyegeti élettársamat. Válaszát várom és előre is köszönöm . Gábris Imre

Válasz

Kérdéseire – a megadott információk alapján – az alábbiakat válaszolom: Élettársam a hagyatéki tárgyalást követően jogszerűen kapta meg az özvegyi nyugdíjat, ha jóhiszeműen járt el. Utólag ezt a jogot visszavonni, s a kifizetett özvegyi nyugdíjat visszakövetelni csak jogerős bírói ítélet alapján lehet. Ilyen ítéletet csak kivételesen s csak akkor hoz a bíróság, ha pl. az Ön élettársam a hagyatéki tárgyaláson rosszhiszeműen (és szándékosan) hamis adatokat szolgáltatott a közjegyző számára. Ezt azonban az élettársam gyermekének bizonyítania kell. Dr. Margitai Domokos jogsegélyszolgálat vezetője

Feladó: Erika

Kérdés

Tisztelt Ügyvéd úr! Négy gyermekes családom vagyok .23 éves fiam 3 éve elköltözött itthonról,de az állandó lakcíme nálunk van.Kiderült, hogy jelentős adósságot halmozott fel mindenféle szolgáltatónál és két banknál is.Hiába fizettük ki amiről tudtunk mindig újabbak lépnek a helyébe. Azt szeretném tudni,hogy behajthatják-e rajtunk az ő adósságait.Csódbe juttatja az egész családot és nem fogad el semmi tanácsot.Előre is köszönöm

Válasz

Az Ön fia öt éve nagykorú, s önálló felelőssége van adósságai vonatkozásában. Bár nem részletezte, hogy ezek az adósságok milyen természetűek, de ha kezességet nem vállalt, akkor nagykorú hozzátartozójáért anyagilag nem tartozik helytállni. Dr. Margitai Domokos, a jogsegélyszolgálat vezetője

Feladó: Pécsek Lászlóné

Kérdés

T.Cím tudomásomra jutott,hogy a munkáltatóm fel akar mondani jelenleg táppénzen vagyok.Kérdésem az lenne ha 15 ill.30 napot meghaladja a betegállományom,ezután van e védetségem,ha igen akkor mennyi és,hogy tudom érvényesíteni.Válaszát köszönöm P.Lászlóné

Válasz

Ha Ön határozatlan idejű munkaszerződést kötött, akkor a munkáltató a betegállomány ideje alatt rendes felmondással jogszerűen nem élhet. Ez az idő akár egy évig is tarthat, ez alatt védetséget élvez. (Munka Törvénykönyve, 1992. évi XXII. tv. 90. §.) Ha a munkáltató mégis felmond, akkor Ön sikerrel fordulhat a Munkaügyi Bírósághoz.

Feladó: Belső Mónika

Kérdés

Szeretnék segítséget kapni az alábbiakkal kapcsolatban. Jelenleg Gyesen vagyok, iker gyermekeim miatt, bár ők már 6 évesek. 2002. januárban születtek, de az ikerség miatt 2008. dec. végéig lehetek Gyesen. 2002-2003-ban Gyeden voltam. Azt szeretném megkérdezni, hogy a Gyes lejártával mennyi szabadsággal számolhatok az én speciális esetemben. Itt is csak a Gyed első évére jár a szabadság? Választ előre is megköszönve. Üdvözlettel: Belső Mónika e-mail címem: belso.monika@chello.hu

Válasz

Kérdéseire csak elnagyolt választ tudok adni, mivel nem írta meg az életkorát. Előjáróban le kell szögezni, az ikerszülés miatt nincs speciális esetben. A szabadság kiszámítását a Munka Törvénykönyvének 1992. évi XXII. törvény 131 § /1/ bekezdés a 132 § és a 138 §-ai határozza meg. Ennek alapján - az alapszabadság mértéke 20 munkanap - amely a 45. életévtől 30 munkanapig növekedhet - két gyermek után plusz négy nap pótszabadság illeti meg összesen, de erről az apának írásban is nyilatkoznia kell. Azt ajánlom, hogy az általam idézett paragrafusokat pontosan olvassa el mielőtt újra munkába áll. Dr. Margitai Domokos jogsegélyszolgálat vezetője

Feladó: Moya72

Kérdés

Elnézést a zavarásért, de szeretném megkérdezni, hogyha a kaali intézetbe járok az egyik városba, és a várostól 40 km-re lakom, akkor megillet e engem az autóval történő utiköltségtámogatás. És ha igen, akkor az intézetnek kell e adnia az utiköltséges papáért. Segítségét előre is köszönöm.

Válasz

Válasz; nem. A 2008. április 01-től ún. utazási költségterítési utalványt kell használni, amelyet a házi – illetve kezelőorvostól kell igényelni. Gépkocsi használat esetén akkor lehet km-ként 21 Ft-ot igényelni, ha az orvos igazolja, hogy a biztosított egészségi állapota miatt nem tud tömegközlekedési eszközön utazni. Tisztelettel: Dr. Margitai Domokos jogsegélyszolgálat vezetője

Feladó: Zoller László

Kérdés

Üdvözlöm! Háromszintes társasházi lakásban lakunk, a lakások száma 32/32 a két tömbben. A kéményeket béléssel kell ellátni mert elöregedtek és nem felelnek meg a mai kor követelményeinek. A közös képviselő közgyűlést hívott össze amin 39 lakó jelent meg. Előadta az előre eldöntött költségvetését amit sokan nem értettek meg (sok nyugdíjas lakik a házban) az élettársam elmondása szerint ezért elfogadták. A társasházban mindenkinek saját kéménye van. A költség úgy néz ki, 50%-át a lakó fizeti 50%-át pedig a közös pénzből fedezik. A földszinti lakó kéménye nettó 139213 Ft-ba kerül. A 3. emeleti lakóé 73700 Ft-ba. A közös pénzből a földszinti lakó 69607 Ft-ot kap a 3. emeleti 36850 FT-ot. Az 1 és 2. emelet ezek köztes arányos részét. Megtehetik e azt, hogy a közös pénzből nem azonos arányban részesül az összes lakó? Tisztelettel: Zoller László zoller01@t-email.hu

Válasz

Kérdésére csak akkor tudok igennel vagy nemmel válaszolni, ha előzetesen négy dokumentumot megküld nekem. Ezek; 1./ A társasház Szervezeti és Működési Szabályzata 2./ A közgyűlési jegyzőkönyv 3./ A kéményekkel kapcsolatos közgyűlési határozat pontos szövege 4./ (a legfontosabb!) A társasház műszaki dokumentációja. Ebből lehet megállapítani a kémények szintenkénti hosszát, átmérőjét stb. Dr. Margitai Domokos jogsegélyszolgálat vezetője

Feladó: adam1229

Kérdés

Tisztelt ügyvéd úr! Termőföldet valaki 10 évre haszonbérbe ad (osztatlan közösből) közben az illető elhalálozik az örökösöknek jogugba áll-e a haszonbérleti szerződést felbontani? Köszönöm

Válasz

A válaszom: igen. A haszonbérleti szerződést az illető személyére való tekintettel is kötötték. Ez a jog nem örökölhető. Lehet, hogy a jogutód nem is ért a földműveléshez. Mindenesetre a vonatkozó alapszabályt célszerű áttanulmányozni, hátha jár ilyen esetekre külön kártérítés. Dr. Margitai Domokos

Feladó: adam1229

Kérdés

Tisztelt ügyvéd úr! Tagsági viszonyban voltam a termelőszövetkezettel aki 2006.dec.31-ig felemelte a tagsági díjat, úgy hogy aki nem egészíti ki annak automatikusan megszűnik a tagsági viszonya én ezt nem tettem meg, tagsági viszonyom megszűnt közgyűlésre nem vagyok hivatott. Kérdésem: a tagsági díjamat mikor kell kézhez kapnom, és a üzletrészetet ki kell-e, hogy fizessék? Köszönöm

Válasz

Nem ismerem az adott termelőszövetkezetre vonatkozó szabályzatot. Általános szabály (2004. évi CXL. törvény 33. §), hogy 30 illetve 60 napon belül meg kell téríteni a tagsági díjat, illetve ki kell adni az üzletrészt. Dr. Margitai Domokos

Feladó: könyvelő

Kérdés

Tisztelt Ügyvéd Úr! Nagy hibát követtem el. Felszámolás alatt levő Bt 2 évi könyvelését elvégeztem, amiről kiállítottam a készpénzes számlát, amit a Bt beltag ki is fizetett. Én nem tudtam hogy ezt nem szabad és most ezért feljelentett a felszámoló, meg a pénzt is vissza kell fizetnem. A pénzt még ma visszafizetem, de nagyon félek hogy megbüntetnek, vagy hogy munkahelyemen is kiderül, mivel van állásom és csak másodállásban könyvelek. Nagyon szépen kérem segítsen mire számíthatok?

Válasz

Kevés a rendelkezésre álló adat, amit közölt. Leírása alapján azt javaslom, hogy a várható polgári jogi, esetleg büntetőjogi következmények miatt sürgősen fogadjon fel egy ügyvédet. Dr. Margitai Domokos

Feladó: vivien

Kérdés

Tisztelt Cím! Szeretném megtudni, hogy édesanyám /nyugdíjas/ igénybe veheti-e az árvaellátást, fogyatékos testvérem után /42/. Jelenleg az emelt szintű családi pótlékot kapja. Testvérem pedig rokkantsági járadékban részesül. Édesapánk 2007-ben halt meg. Előre is köszönöm.

Válasz

A hatályos jogszabályok szerint árvaellátást édesanyja nem kaphat. Javaslom: édesanyja a lakóhely szerint illetékes önkormányzatnál próbáljon ápolási díjat kérni. Dr. Margitai Domokos jogsegélyszolgálat vezetője

Feladó: kicsiviki83@gmail.com

Kérdés

Ismerősöm férje meghalt. Két gyermekük van, közülük az egyik fogyatékos, akinek testvére a gyámja. Ebben az esetben hogyan örökölnék az elhunyt gyermekei?

Válasz

Ha nincs írásbeli vagy szóbeli végrendelet, a két > testvér egyformán örököl. A gyám szerepét betöltő testvér az önkormányzat (gyámhatóság) felé köteles elszámolni. Dr. Margitai Domokos jogsegélyszolgálat vezetője

Feladó: kiralyeva35@t-online.hu

Kérdés

Tisztelt Ügyvéd Úr! Társasházunk tetőfelújítást tervez. Írásbeli szavazásnál 51% válaszolt igennel. SzMSZ -ünk szerint a közös tulajdonban álló rendes gazdálkodás körét meghaladó kiadásokról, a tulajdonostársak az összes tulajdoni hányad szerinti 4/5-ös szavazat többséggel határoznak. Közös Képviselőtünk szerint egy új rendelkezés alapján ezen gazdálkodási körbe csak az új felépítésű dolgok -pl garázs - tartoznak. Ez valóban így van? Erre szeretnék választ kapni Öntől. Tisztelettel Kovácsné z

Válasz

Valószínű, hogy a közös képviselő rosszul értelmezi a jogot, a konkrét kérdésben új rendelkezés megalkotásáról nem tudok. A társasházakról szóló 2003. évi XXXVIII. Tv. 29 § /1/ bekezdés úgy rendelkezik, hogy „A közös tulajdonban álló épületrészekkel kapcsolatos rendes gazdálkodás körét meghaladó kiadásokról a tulajdonostársak az összes tulajdoni hányad szerinti legalább 4/5-ös szavazattöbbséggel határoznak.” A társasház tetőfelújítása meghaladja a rendes gazdálkodás körét. Ezért a szavazáskor megállapított 51%-os arány ehhez kevés. Dr. Margitai Domokos jogsegélyszolgálat vezetője

Feladó: M.Asztalos@trenkwalder.com

Kérdés

Kell-e külön szerződés a GYES melletti foglalkoztatásra, ha a dolgozó nálam van főfoglalkozásban ,és a GYES mellett visszajön dolgozni? Mikor lép érvénybe egy papíron aláírt munkaszerződés?

Válasz

A válaszom: nem. A dolgozó saját jogán, önállóan írásbeli szerződés alapján dolgozik. A GYES mellett dolgozó státusza nincs kihatással a vázolt körülményekre. Dr. Margitai Domokos jogsegélyszolgálat vezetője

Feladó: hajduj@ominet.hu

Kérdés

Tisztelt Hölgyem/Uram! Egy bonyolult/több szálú építési ügy kapcsán, az Önkormányzat koncepciótlan tervezés és engedélyezés ügyelei miatt örök életre körbevesznek minket (családi sorházas környezet) a hatalmas társasházak. A tervezési hibákat a polg.mester és a testület is elismeri, ők kaptak egy tervezetet amikor megszavazták a besorolást és a telkek felosztását, amit az akkori főépítész terjesztett be eléjük. A gondok a nem átgondolt tervezés/besorolás miatt alakultak ki. A későbbi Közigazgatási Hiv. felülvizsgálata során kiderült hogy a főépítész nem rendelkezett a főépítész besoroláshoz szükséges jogosítványokkal. Az eset után nemsokára meg is váltak tőle. Kérdésem: egy város új építési területének az építészeti besorolásához szükség van e főépítész állásfoglaláshoz, főépítész aláíráshoz stb. Kérem válaszolják meg nekem, üdvözlettel: Hajdu József

Válasz

Az adott terület városépítési besorolásához nem főépítész állásfoglalásra vagy aláírásra van szükség. Az építészeti besorolást az adott város (főváros) vagy község településrendezési terve dönti el, amelyet az érintett önkormányzat közgyűlési határozattal fogad el. Lakásának értékcsökkenését s az ebből eredő kártalanítást csak bírói úton kérheti. Dr. Margitai Domokos, a jogsegélyszolgálat vezetője

Feladó: griffit@vipmail.hu

Kérdés

Tisztelt Cím Egy egyszerű, számomra mégis folyton zsákutcába torkollo problémával fordulok Önhöz. Férfjammal egy régi parasztházat örököltünk. É-i szomszédunk virágoskertet alakított ki a házunk mögött, vagyis a fal mellett. Rózsabokrokat és más virágokat ültetett. Tettünk panaszt az önkormányzatnál, de nem mentünk vele semmire, érdemben nem foglalkoztak az ügyünkkel, mondván a rózsabokrok szabályosan 60 cm-re vannak a faltól. Ugyan tényleg 60 cm-re van (kb, lemérni nem lehet, mert a szomszéd nem enged be, amikor ablakot cseréltünk akkor is csak a szakembert engedte be, kikötötte, hogy mi nem mehetünk be az udvarába), de szinte minden este öntözi a növényeit és ez nem tesz jót az amúgy is régi épületnek ami nincs alászigetelve. Hetek óta nem esett eső és nekünk mégis vizes az É-i fal. Kérdésem, hogy mit tehetnénk, hogy megszűnjön a virágoskert? Jelzem amikor egy kis tavat építettünk az udvarban, a másik szomszéd azt sérelmezte és az önkormányzat felszólított bennünket, hogy szüntessük meg a tavat, holott abból víz csak párolgással került ki és nem veszélyeztette a szomszéd épületét. Válaszát előre is megköszönve: Tisztelettel: Szabó Nelli

Válasz

Problémáját csak egyetlen módon lehet megoldani, Be kell bizonyítani, hogy az északi fal vizesedését a közeli virágok rendszeres locsolása okozza. Fel kell kérni egy igazságügyi geológus szakértőt, aki ezt a feltevést igazolja. A szakvélemény birtokában keresettel kell fordulni az illetékes bírósághoz, hogy tiltsa el a szomszédot a rendszeres viráglocsolástól. Dr. Margitai Domokos jogsegélyszolgálat vezetője

Feladó: weranda

Kérdés

Tisztelt Ügyvéd Úr! 50 lakásos társasházban lakom, a közös képviselőt egy lakótársunk végzi minimálbérért. Utoljára 2004-es évről kaptunk elszámolást, a könyvelést soha senki nem látta. A 3 fős számvizsgáló bizottság közül az egyik lakó már el is költözött, helyette nem választottunk újat. A másik két tagot nem vonja be a könyvelési dolgokba, ha kérdezték tőle, hogy mikor nézik át a számlázást, különböző indokokkal húzta ki magát. Egyszer kérdeztem tőle, hogy neki ki a felettese, (nem intézkedett a lépcsőházban egy munka elvégzéséről) hogy tudjak reklamálni, azt mondta neki nincs felettese. A kérdésem, milyen lehetőségeink vannak? Ha bírósághoz fordulnánk, mi az ügyintézés menete? Válaszát előre köszönöm!

Válasz

Kérdése semmilyen formában nem kapcsolódik a vagyoni védelmi szakmához. Mint gyakorló számvizsgáló otthon vagyok társasházi ügyekben, ezért válaszolok. A 2003. évi CXXXIII. 29 § /2/ bekezdés szerint „a közgyűlés a közös képviselőt bármikor felmentheti”. Ebből következik, hogy a közös képviselő „felettese” a közgyűlés. A közgyűlést kötelezően akkor is össze kell hívni, (Tv 35 § /2/ bek.) ha a tulajdoni hányad 1/10-ével rendelkező tulajdonosok a napirend és ok megjelölésével írásban kérik. Dr. Margitai Domokos Jogsegélyszolgálat

Feladó: Rózsafa

Kérdés

Tisztelt Dr. Margitai Miklos! Köszönöm segítségét! Azért gondoltam arra, hogy bejelentést teszek a rendőrségen a lakóhely változásról, mert, ha ismertlen helyre költözöm, akkor a hozzátartozók kerestetni fognak! A rendőrségnek ez pedig kötelessége lenne. De én el szeretném kerülni ezt! Ha bejelentem szándékomat, akkor nem fognak keresni? Köszönettel!

Válasz

Ötlet gondjai megoldásához: A lakóhelyváltást a rendőrségen továbbra sem kell bejelenteni. Azért, hogy hozzátartozói ne keressék, javasolom, hogy csak postafiócímet jelentsen be a hivatalos szerveknek: rendőrség, adóhatóság stb. Ha ez sok költséget jelent, akkor egy megbízható barát címét mint levelezési címet jelöljön meg. Dr. Margitai Domokos jogsegélyszolgálat-vezető

Feladó: miket@freemail.hu

Kérdés

Tisztelt ! Két kérdésem lenne, melyeket nagyon fontos tudnom, mielőtt beadnám a felmondásom. Kényszerű okok miatt, 1,5 évnyi munkaviszony után, kénytelen vagyok beadni a felmondásom a munkaadómnál. Éves szabadságom 27 nap, melyből már 5-öt kivettem. Szerencsétlen egybeesés, hogy a nyaralásom (6 munkanap) éppen beleesik a rendes egy hónapos felmondási időbe. A szabadságolásomat előre bejelentettem, persze ekkor még nem állt szándékomban felmondani. - megtagadhatja-e az igazgató a szabadság kiadását? - esetleg igen, akkor mik a lehetőségeim? Fáradozását köszönöm szépen! Lenne itt még valami. Három műszakban dolgozunk és a cégvezető bevezette a kötelező szombati műszakokat a mindenkori reggeles és délutános szaknak. Délutános héten szombat 22 órától hétfő reggel 6-ig csak 32 óra pihenő jut (elvileg). Megteheti ezt?

Válasz

Kérdései a Munka Törvénykönyvének (1992. évi XXII. tv.) különböző rendelkezéseit érintik. 1. Ha Ön mond fel, akkor a munkáltató részéről felmerülhet, hogy a felmondási idejét töltse le, de ez független a szabadságától. Az alapszabadság egynegyedét a munkáltató a munkavállaló kérésének megfelelő időpontban köteles kiadni (Mtv. 134. § (2) bek.) A konkrét ügyben tehát az igazgató megtagadhatja a szabadsága kiadását. Felmondása esetén az utolsó munkanapon a munkáltató köteles elszámolni, a ki nem vett szabadnapokat (időarányosan) pénzben kell megváltani. 2. Az Ön által vázolt munkaidő-beosztás nem ellentétes a Mtv. rendelkezéseivel. Dr. Margitai Domokos, a Jogsegélyszolgálat vezetője

Feladó: Zsuzsa

Kérdés

Jelenleg gyes mellett dolgozom. Nevelőszülők vagyunk, és most kaptunk egy 2 hónapos babát nevelni. teljeskörű gyámságot vállaltunk felette. Már 7 hónapja dolgozom így van 180 nap biztosítási időm. Szeretném megkérdezni hogy jogosult vagyok e GYED-re, és ha igen mi a módja hogy a munkahelyemről milyen módon tudok GYED-re menni, úgy hogy ne rúgjanak ki. Mi lenne az ügyintézés menete?

Válasz

Kérdése, hogy gyámként jogosult-e gyed-re és a gyed idején élvez-e védelem munkahelyi felmondás ellen. 1. A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 42/A § értelmében Ön mint gyám jogosult a gyed-re, feltéve, ha ehhez az egyéb feltételekkel - pl. a szükséges biztosítási idővel - rendelkezik. 2. A gyed ideje alatt az azt igénybe vevő személy az 1992. évi XXII. törvény a Munka Törvénykönyvéről 90. §-a értelmében úgynevezett felmondási tilalom alatt áll. 3. A gyed-re való igényét az erre rendszeresített nyomtatványon kell benyújtania először munkáltatójához, s munkaadójának a nyomtatványon az erre az időre adott fizetés nélküli szabadságról nyilatkoznia kell. 4. A nyomtatvány beszerezhető az Országos Egészségbiztosítási Pénztár (OEP) Budapesti és Pest Megyei Igazgatósága ügyfélszolgálatán, ahol a gyed-del kapcsolatos esetleges további kérdéseire is részletes felvilágosítást kaphat, ezért javaslom, keresse fel őket. Címük: 1139 Budapest, Teve u. 1/a-c. Félfogadási idő: H,K,Cs. 8.00-14.30, Sze. 8.00-17.30, P. 8.00-12.00. A nyomtatványt az OEP honlapjáról - www.oep.hu - is le lehet tölteni. A honlapon részletes tájékoztató található a gyed-del kapcsolatos tudnivalókról illetve a szükséges tennivalókról is, javaslom, amennyiben módja van rá, tanulmányozza. Ha közli a címét, megküldjük Önnek a fent hivatkozott paragrafusok szövegét. Dr. Margitai Domokos, a Jogsegélyszolgálat vezetője

Feladó: Rózsafa

Kérdés

Tisztelt Ügyvéd Úr! Mozgásomban korlátozott vagyok. Nálam abban nyilvánul meg, hogy kerekesszéket használok, de teljesen önálló vagyok, és cselekvőképes is. Élettársammal most várjuk a gyermekünket. Szüleimmel lakom, de szeretnék lakóhelyet változtatni, de szüleim ezt nem engedik. Megszeretném kérdezni, hogy van lehetőségem arra, hogy egyik nap minden bejelentés nélkül lakóhelyet változtassak? Illetve célszerű lenne-e a rendőrséget erről tájékoztatni, hogy elkerüljem az esetleges procedurákat?

Válasz

Tisztelt "Rózsafa"! Tájékoztatom, hogy Magyarországon a hatályos jogszabályok szerint nem kötelező a lakóhely-bejelentkezés. Ezért ha Ön lakóhelyet változtat, és ezt nem jelenti be a rendőrségnek, jogszabályt nem sért. Tisztelettel: Dr. Margitai Domokos

Feladó: Melinda

Kérdés

Tisztelt Szakértő! Egy számomra fontos és sürgős kérdéssel fordulok Önhöz. A helyzetem: Én és egyik barátom alapítottunk egy Kft-t, amelynél papíron az szerepel hogy én is és ő is 50-50%-os arányban vagyunk tulajdonosok. Ugyanakkor én vagyok az ügyvezető igazgató. Valójában a helyzet az, hogy mivel nekem nem volt az alapításkor alaptőkém, szóban úgy egyeztünk meg, hogy én kapok havi x összeget tőle (ami egy átlagos magyarországi fizetésnek felel meg, ha az összeget nézzük) és elvégzem az ügyvezető igazgatói feladatokat, ő pedig megkapja az összes bevételt. Az üzletkötésekkel ő foglalkozott, ő döntötte el kivel kötünk szerződést, viszont én voltam az aláíró... Most az a helyzet, hogy van 9 millió forintos adó tartozásunk, (amit ő természetesen nem hajlandó kifizetni) és egyéb problémás ügyletek is zajlanak körülöttünk. Kérdésem az lenne, hogy milyen felelősség hárul rá és milyen rám, ha eljárás indul a cég ellen? Van-e valamilyen lehetőségem kiszállni ebből a cégből? Sajnos pontos részleteket sosem tudtam az üzletekről, ez a tartozás is most derült ki, így remélem ki tudok szállni, még mielőtt engem vonnának felelősségre, azért amit nem követtem el. Válaszát előre is köszönöm, ha bármilyen adatra még szüksége lenne a válaszadáshoz, kérem írjon! Üdvözlettel és köszönettel: Szabó Melinda

Válasz

Tisztelt Szabó Melinda! Bár levele rendkívül szűkszavú, néhány következtetés kézenfekvő. Aki kft-t alapít, ügyvezető igazgatói posztot vállal, számlákat ír alá, az polgári, büntető- és adójogi területen felelős a tetteiért. Ebből az üzletből következők nélkül egyszerűen nem lehet kiszállni. Javaslatom: fogadjon egy ügyvédet, akivel ezt az ügyet átbeszéli. Tisztelettel: dr. Margitai Domokos, a Jogsegélyszolgálat vezetője

Feladó: Adminisztrátor

Kérdés

Tisztelt dr. Margitai Domokos! Köszönöm a jogi segítségét. Nagyon jó tudni, hogy ilyen jól működik a kamara jogsegélyszolgálat! Mégegyszer köszönöm. Sándor Ferenc

Válasz

Feladó: Bakos Zoltán

Kérdés

Ha valakinek másodfokon tárgyalják már az ügyét, van-e ott még lehetősége alkut kötni? Hogy információt szolgáltasson a szabadságáért cserébe?

Válasz

Rendkívül kevés információt közölt, így nem lehet egyértelmű választ adni. Függetlenül az elkövetett bűncselekménytől, az információ jelentőségétől stb. Javasolom, hogy szándékát a vádat képviselő ügyésznek jelezze. Vádalkut a törvény szerint csak az ügyésszel köthet. Dr. Margitai Domokos, jogsegélyszolgálat

Feladó: Kóródy Gyula

Kérdés

Az 1995 előtt elvégzett szakmásmító tanfolyamokat /bizonyítvánnyal ellátott/ cégem nem fogadja el, a tanfolyamokat újra el akarja végeztetni, különben lapátra tesznek. 1973 óta dolgozom ebben a munkakörben.

Válasz

Mivel erről nem tesz említést, feltételezem, hogy személy- és vagyonőri munkakörben dolgozik (a biztonságtechnikai szerelők esetében az alábbiaktól némileg eltérő lenne a válasz). A személy- és vagyonőri szakma mint szakképesítéshez kötött tevékenység a 87/1995. sz. kormányrendeletben jelent meg, de ekkor még államilag nem elismert szakmaként. OKJ-s (az Országos Képzési Jegyzékben szereplő) államilag elismert szakma az 1998. évi IV. tv. és a 24/1998. sz. BM rendelet megjelenését követően lett. Az említett - 1995-ös - kormányrendelet megjelenését megelőzően végzett tanfolyamokon szerzett bizonyítvány szakképesítést nem adott, tehát foglalkoztatója joggal veti fel a szakképesítés hiányát. A kamara állásfoglalást kért az Országos Rendőr-főkapitányságtól, hogy az igazolványcsere során milyen végzettséget fogadnak el. Álláspontjuk szerint "mindazon, a 24/1998. (IV. 9.) BM rendelet... hatályba lépése előtti jogszabályi előírások alapján beszerzett és hatósághoz benyújtott dokumentumok alkalmasak az igazolványok cseréjéhez szükséges szakképesítés igazolására, melyet a hatóság korábbi eljárásaiban egyszer már elfogadott. A szakképesítések tekintetében a korábban megszerzett végzettség jóhiszeműen szerzett jognak tekinthető mindaddig, amíg az erre vonatkozó jogszabályi előírások nem módosulnak." Várhatóan tehát az igazolványcsere során a jelenleg érvényes rendőrhatalósági igazolvánnyal rendelkezők szakképesítését nem vizsgálják felül, amennyiben a képzésről szóló igazolást a korábbi engedélyezési eljárás során a hatósághoz benyújtott kérelemhez már csatolták, és azt a hatóság elfogadta. Galántai Béla

Feladó: Vastag Viktor

Kérdés

Meddig terjed ki a felelőssége a vállalkozói igazolvánnyal dolgozó őrnök betörés esetén, ha egy 10 lakásos lakóparkot egyedül őriz és mire kell biztosítást kötnie?

Válasz

Egyéni vállalkozó személy- és vagyonőrnök esetén (2006. június 1-től) ún. felelősségbiztosítási szerződést kell kötnie bármely biztosítónál. A hatályos biztosítási szerződések 2006. december 31-ig érvényesek. Az új felelősségbiztosítási szerződések részletesen tartalmazzák a felelősségi határokat. Dr. Margitai Domokos

Feladó: RIGÓ REZSŐNÉ

Kérdés

ÉLETTÁRSI VISZONYBAN ÉLEK, AZ LENNE A KÉRDÉSEM, HOGY A PÁROM A HÁZA HASZONÉLVEZETI JOGÁT ÁTRUHÁZHATJA E RÁM, ÉS HALÁLA UTÁN A GYEREKEI UTCÁRA TEHETNEK E. KÖSZÖNETTEL

Válasz

Válasz: a haszonélvezeti jogot a hatályos magyar jogszabályok szerint átruházni nem lehet. Ha a gyerekek a kizárólagos tulajdonosok, akkor igen: utcára tehetik. Dr. Margitai Domokos jogsegély-szolgálat